水經注疏

水經注疏卷五

後魏酈道元撰

宜都楊守敬纂疏
枝江熊會貞參疏

河水五

戴無五字又朱此下有諸水二字據目全趙同戴刪

又東過平縣北

朱作河水又東過平陰縣北全去九字與上卷清水除複出當是衍文易以又東至鄭四字在此以注中有洛陽西北四十二里故鄭鄉之語及湛水篇注可參證也趙易四字同戴刪河水二字又刪陰字去今考上言過平陰清水來注此不得言過平陰湛水來注明矣後人習見平陰罕見平因而妄加陰遂以入河在鄧不在平縣故試之來道元于河水逕平縣故城北下鄗去又東逕水入焉于湛水去斯乃決川之所由湛所過水之間關也河逕此經本作平縣守敬按戴訂是也也

水從北來注之湛水刊有譌

河水又東逕河陽縣故城南此十一字訛作經載改注去考河陽縣在洛陽在平陰之東平縣之西不得與經文清常全趙改注同守敬按兩漢魏晉後魏縣並屬河內郡在今孟縣西三十五里春秋經書天王狩于河陽壬申公朝于王所晉侯執衛侯歸于京師朱侯下有而字全趙戴刪會貞按酈注所引春秋除下文有載一條本公羊穀梁外皆據左氏經此僖公二十八年經文下春秋二字複當刪僖公二十八年六字當在此春秋下春秋左傳僖公二十八年冬會于溫執衛侯是會也晉侯召襄王以諸侯見且使王狩仲尼曰以臣召君不可以訓故書曰天王狩于河陽言非其狩地會貞按左傳有言舉其地也杜注

大一四●
小三五〆

河陽屬晉非王狩地服虔賈逵曰河陽溫也守敬按史記周本紀集解引賈逵曰河陽晉之溫也服深傳逵河陽也服賈有此說故班固漢書地理志司馬彪袁山松郡國志本山松作一崧字全趙戴改後同趙云通鑑晉紀吳國內史袁崧綱江袁崧胡作袁山松此本晉書列傳耳隋傳袁山松有名條序路未亦有作崧者豈山松即崧之字而以字行者耶晉太康地道記十三州志河陽別縣非溫邑也戴云按河陽故城在今孟縣西三十五里溫故城在今溫縣西南三十里是以道元譏之守敬按漢志續漢志並有河陽溫二縣蔡氏蓋因服賈說忘入誤以爲溫即河陽故氏詳別法驛郭河陽與溫各是一縣然春秋時河陽爲晉溫邑之地則舉溫可設河陽是以下文又明默價言溫之故漢高帝六年封陳涓爲侯國守敬按史漢同未王莽之河亭也十三州志曰治河上句河孟津河也孟津詳下

又郭緣生述征記曰踐土今冶坂城是名異春秋爲非也本冶訛作治下同全趙戴改趙云按書作冶坂亦作野坂宋書王鎮惡傳索虜野坂戍主黑矟公遂移住芒上是也野猪晉同戴云書冶坂城其下爲冶坂津在今孟縣西南而踐土在今滎澤縣西北王宮城之內故道元辨其非會貞按踐土有二春秋僖二十八年五月公會諸侯盟于踐土杜注踐土鄭地括地志滎澤縣西北十五里有王宮城左傳所云作王宮于踐土者又二十八年冬天王狩于河陽壬申公朝于王所史記周本紀則云晉文公召襄王王會之河陽踐土晉世家亦云壬申文公率諸侯朝王于踐土集解引賈逵曰踐土鄭地名在河內者索隱引劉氏云踐土一在河南一在河北是也惟以元城縣西之踐土釋當河北之踐土則太迂遠矣郭說踐土蓋以目驗之得之劉因冶坂之名與春秋之踐土異以郭爲非由不知河北之踐土在此冶坂也戴止知有河南之踐土故所說又失斷意寰宇記坂城在河陽縣西北三十五里即此冶坂城也而又載踐土城引寰叫圖在縣

東七里洛陽西北四十二里分洽坂段土爲二地失之今河北見者河陽城故縣也在冶
坂西北蓋晉之溫地故羣儒有溫之論矣魏土地記曰冶坂城
舊名漢祖渡守敬按史記高祖本紀二年南渡平陰津冶坂在平陰東相去不遠又疑漢書光武帝紀更始元年
自洛陽北度河建武元年八月幸河陽十月入洛陽此正其濟渡處也城險固南臨孟津河朱此下有
洛陽西北四十二里故郡鄉矣十二字全趙同戴删入上卷末河水右逕臨平亭北朱此八字訛作經右
訛作又全趙戴改注全戴改右守敬按當在今孟津縣西北帝王世紀曰光武葬臨平亭南
西望平陰者也守敬按續漢書禮儀志注引帝王世紀同又後漢書明帝紀注引古光武帝原陵在臨平亭東
南去洛陽十五里一統志稱舊志在今孟津縣西十五里平陰見上卷

河水又東逕洛陽縣北（朱此九字訛作經全趙戴改注縣詳洛水潊水二注）河之南岸有一碑（朱一作二箋曰東本作一全趙戴改）北面題云洛陽北界津水二渚分屬之也（朱無津字屬作屬趙增改云水上孟津字名勝志引此文校全校改屬作屬戴增改同守敬按通鑑晉永嘉六年劉聰使王粲次津北於二渚胡注謂此二渚及陽渚也）上舊有河平侯祠（守敬按此河平侯當是河神）祠前有碑今不知所在郭頒世語曰晉文王之世大魚見孟津長數百步高五丈頭在南岸尾在中渚河平侯祠（守敬按八字句通鑑梁中大通元年有夏州義士爲元顥守河中渚）即斯祠也

河水又東逕平縣故城北（朱此十字訛作經全趙戴改注戴云今考以上注文叙河之南朱所遺並）

此即上經文所謂又東過平縣北也守敬按兩漢縣屬河南魏廢在今孟津縣東　漢武帝元朔三年封

濟北貞王子劉遂侯國趙云沈氏曰漢表作濟北式王子九戴又按史表貞王子十一人其五人漢

表以為式王子莫可考也守敬按濟北王十一子所封多在現鄆泰山平原間何以劉遂獨在河南界且題云元年封菑川亭

王子服爲平侯表云在齊是齊郡平廣縣也遂封當在彼王莽之所謂治平矣俗謂之小平

也守敬按後漢書靈帝紀中平元年置八關都尉官注小平津其一也是漢已以俗稱名津又晉真碑陰有小平長都尉丞

足甚則小平在魏時更入金石文矣有高祖講武場會貞按魏書高祖紀太和二十年九月車駕閱武於小平

津通鑑齊明帝紀稱魏主講武於小平津平縣在河南孟津縣有講武場則亦當在河南故下乃敘河北二城而懷慶府志云

在下孟洲河千俗呼蜀王城似誤河北側岸有二城相對置北中郎府徙諸徒

隸府戶（朱校訛作從，全趙戴改）并羽林虎賁領隊防之。河水南對首陽山（會貞按：漢書順帝紀，陽嘉元年，遣大夫謁者詣首陽山禱雨。元和志，山在偃師縣西北二十五里。河南府志，在縣西北十五里），春秋所謂首戴也（會貞按：公羊穀梁經，僖五年夏，公及諸侯會王世子于首戴。左氏作首止，杜注，衞地，陳留襄邑縣東南有首鄉。續漢志已言有首鄉，在今睢州東南。酈氏以首陽當首戴，未知何據）。夷齊之歌所以曰登彼西山矣（朱作夷齊之歌所矣曰登彼西山，箋曰，謝兆申云，宋本作夷齊之歌所以曰登彼西山矣。趙氏按本文自謂無居假宋本改作。全、戴從宋本。歌詩詳見史記伯夷傳）。上有夷齊之廟（會貞按：史記伯夷傳正義引戴延之西征記，洛陽東北首陽山有夷齊祠，在今偃師縣西北），前有二碑，並是後漢河南尹廣陵陳導、雒陽令徐循與處士平原蘇騰、南陽何進等立，事見其

若此作餞，以帝將幸許，則是亦猶未行矣。不合。趙注乃疑幸許非戌年事也。今訂。試樓船覆于陶河，謂此也。會貞按：據書孝莊帝紀中篤迎河，酉堅翻瞞，又取此河以名渚耳。昔禹治洪水，觀于河，見白面長人魚身出曰：吾河精也。授禹河圖而還于淵。會貞按：此出書中候文，引見御覽八十八，拾遺隋情異聞。及子朝篡位，與敬王戰，乃取周之寶玉沈河以祈福。後二日，會貞按：據左傳，此在癸酉，傳在甲戌，則相較一日。津人得之于河上，將賣之，則變而為石。及敬王位定，得玉者獻之，復為玉也。會貞按：此叙要

左傳昭二十四年文。

河水又東，淇水入焉。朱此八字訛作經，全、趙改注。又淇作洹，全、趙同，戴改淇水，詳濟水注，說見下。

山海經中次三經曰和山上無草木而多瑤碧實惟河之九都是山也五曲宋作五與蔓四山海經作五曲全趙跋改九水出焉合而北流注于河其陽按山海經陽作中多蒼玉羣蒼作否吉神泰逢司之是于貧山之陽宋燮曰山海經作是好居於貧山之陽趙增好居二字出入有光呂氏春秋音初曰夏后氏孔甲田于東陽貧山守敬按竹書紀年孔甲三年畋于貧山遇大風雨迷惑入于民室皇甫謐帝王世紀以爲即東首陽山也守敬按續漢志南城有東陽城劉昭引呂氏春秋孔甲事與皇甫說異隋志單縣有東首陽山即此當在今單縣之西北蓋是山之殊目矣今于首陽東山無水以應之當是今古世懸川域改狀矣宋燮曰一作或山川改狀趙云

按依本文集誤全文接地形志武德郡縣有貫水之下謂善長尚未能詳貫水之顛末則地形志所置亦覽舊文書之耳竊疑是溴梁之溴水而誤爲洞字蓋溴水正流入河支流入濟適當溫原之地遠長偶有不能遂引山經之文濟漯了之而去無水以應川域述狀則不載韻水之爲誤文也貫貞收全滑渭水爲溴水之誤是之之跡繳但未明瞭際的耳凡注之例於水詳載他篇者此篇只提明一句溴之稱應或言與某水會或言與某水合或言某水注之或言某水入焉全書可證也此注言溴水入焉不敘溴水源流以溴水詳見濟水篇故本自爲一條山海經以下六字則別爲一條蓋注前敘首陽山此因山海經蓋和山首山呂氏春秋言東陽首山帝王世紀以爲即東首陽山具地理位首陽山之界故備敘於此兩山海經言九水出和山至酈氏時則無此水故云首陽東山無水以應之此條與上溴水並無潭涉如酈氏以溴水爲九水是有水矣何謂無水乃全誤認兩條爲一條反譏酈氏不識須水爲溴水之誤顛矣趙熟行山海經文既引熟注遺溴水二句引之其誤與全氏同[illegible]

帝堯修壇河洛擇良議沈率舜等升于首山而遵河渚朱遵訛作導全

趙曰蓋似有五老遊焉相謂河圖將來告帝以期知我者重瞳也五

老乃翻為流星而升于昴即于此也朱箋曰論語比考讖曰與舜等遊首山觀河渚有五

老遊河一老曰河圖將來告帝期河圖將浮龍銜玉苞刻版題命可卷金泥玉檢書威知我者重瞳黃姚視五老飛入於昴

會貞按竹書紀年注與此注同

又東泲水注焉朱此六字訛作經泲訛作沛箋曰泲水當作沇水沇與濟同此後濟水中凡有泲水者並誤矣全

趙戴改注全云按經文言濟水自成皋注河注言濟水自溫入河水道有變遷史氏於此隸書經之注河至成皋下則曰今濟

水自邑入河不於此也此特濟之故瀆耳其文了然一自鈔胥妄作割裂始以此注為經歷千年而莫之正也唔守敬按全說

於濟水經注不同之故苟竟昭縣此互偽作者所範造而趙氏本不識知為既存定本王氏識於林氏之說亦不之識歟時為

之陵王裁斷斷於經注之分歸防識氏體此條贊為先導矣

又東過鞏縣北縣詳洛水注

河水于此有五社渡為五社津趙云按後漢書章懷注引水經注五社津一名土社津蓋異名也守敬按章懷注當是五社渡一名五社津傳抄誤耳又道典本有五社渡一名五渡津亦誤注今鞏縣西北建武元

年朱鮪遣持節使者賈彊封雖將軍蘇茂將三萬人從五社津

渡攻溫馮異遣校尉與寇恂合擊之大敗追至河上生擒萬餘

人投河而死者數千人守敬按此事詳見范書寇恂傳而稱將賈彊積度鞏河攻溫檄馮異遣救將

廷里洛陽舊異此本危家復漢書又按五社津之名一見范書光武帝紀建武元年法遣耿弇率陳俊軍五社津則到一津也

縣北有山臨河本河作咸謂去寰宇記引此作河即所謂直大有諸河也時歌按後漢書光武帝紀注御覽引五十

通鑑晉永和十年注引此並作河謂之崟原邱戴崟作原字故按御覽引此作峯原邱又引十道志作峯原云在

鞏縣西北三十三里寰宇記亦作峯云在西南三十五里其下有穴謂之鞏穴言潛通淮浦

朱脫淮字趙增云按後漢書光武帝紀注引此作潛通淮浦案補東京賦王鮪岫居蹲䗱注山有穴曰岫長老言王鮪從南方來

出此文并入河水是也全戴增周時歌按御覽寰宇記引此並作淮濟而遊殘時既云河南鞏縣東南崖上山腹有穴舊說與

江湖通鮪從此穴而來北入河又鮪北達于河直穴有諸謂之鮪諸成公子安大

河賦曰鱣鯉王鮪暮春來遊朱脫春字全戴增作春暮趙作暮春字按寰宇記引作暮春周

禮春薦鮪（守敬按周禮天官䱷人春獻王鮪禮記月令作薦鮪）然非時及他處則無故河自鮪穴已上又兼鮪稱呂氏春秋（貴因）稱武王伐紂至鮪水紂使膠鬲候周師（朱脫周師二字箋曰原書有此二字）即是處也（朱脫處也二字趙據禹貢錐指引文此改）（增戴增同全增作處矣）

洛水從縣西北流注之（洛水別有篇）洛水于鞏縣（朱縣下衍而字全趙戴刪）東逕洛汭（朱脫逕字趙增云夏享記引此有逕全戴增字洛汭）北對琅邪渚（詳洛水篇）（會貞按此地與琅邪縣隔不知何以有琅邪之名酈氏已無說蓋沿俗相傳聊書存之）耳入于河謂之洛口矣（守敬按隋於此置洛口倉）自縣西來而北流注河（朱河

（訛作洛，全、趙、戴改。守敬按，此句解經鞏縣西北流注之文。）清濁異流，皦焉殊別。應瑒靈河賦（朱靈訛作虛，下同。箋曰：當作靈。全、趙、戴改。會貞按，應瑒靈河賦見古文苑卷二。）曰：資靈川之遐源（按類聚初學記資並作咨），出昆侖之神邱（按類聚初學記出並作丁），涉津洛之峻泉（朱箋曰：初學記峻作阪。按類聚作峻，洛作路。），播九道于中州者也。

又東過成皋縣北，濟水從北來注之。（濟水別有篇）

河水自洛口又東，左逕平皋縣南（朱皋訛作高，全、趙、戴改。縣詳濟水注），又東逕懷縣南（縣詳沁水注），濟水故瀆之所入（守敬按，即下文所入者，奉濟水也），與成皋分河（朱河下衍水字，全、趙、戴刪。成皋詳下。守敬按，平皋在河北，成皋在河南，二縣以河爲界，故云分河）。

河水右逕黃馬坂北朱此八字訛作經全趙戴改注右作又趙同全戴改會貞按寰宇記十一七百五引潘尼原道賦若其長阪名成皋黃馬輯綬七貝川初學記八引戴延之西征記汜水前至黃馬坂去計叢處十里十上當有脫文引潘謂之黃馬關會貞按通鑑晉咸和三年劉曜聞石勒濟河增滎陽戍杜黃馬關方輿紀要黃馬關在汜水縣西十五里孫登之去楊駿作書與洛中故人處也朱箋曰晉書云武帝崩楊駿輔政百官總己公室怨望天下憤然駿自知素無美望乃欲高士孫登遺以布被登截被於門大呼曰斫斫刺刺旬日託疾詐死後駿果敗死於馬廄守敬按孫登書今不傳神仙傳云登在黃馬阪寄書與洛下故人是但引晉書記其詐死失檢神仙傳耳

河水又東逕旋門坂北朱此九字訛作經全趙戴改注今成皋西大坂者也會貞按薛綜東京賦注旋門在成皋縣西南十數里續漢志注在西南十里元和志旋門坂在汜水縣西南十里汜水縣志今嶠闕

(之南峽口也)升陟此坂而來趣成皋也曹大家東征賦(會貞按賦見文選)四

望河洛之文流看成皋之旋門也

河水又東逕成皋大伾山下(朱此句訛作經無文字全趙戴改注箋無又字間全藏增箋四孫太)

(按史記括地志大伾山今名苯陽東山在衛州苯陽南張揖云今成皋非也隨汰褒縣汝證所稱史記括地志即史記夏本紀)

(正義所引之括地志也唐書藝文志括地志五百五十卷又序略五卷魏王泰命著作郎蕭德言祕書郎顧胤記室參軍蔣亞)

(卿功曹參軍謝偃蘇勖撰以大伾為苯陽東其首發於臣瓚漢書音義而長書述之後乾據漢史記注文然不去正義而去史)

(記括地志則謬矣)爾雅(釋山)曰山一成謂之伾(守敬按爾雅作伾)許慎呂忱等竝

以為邱一成也(守敬按今本說文不作伾坏邱再成者褱鄭注則許氏原書亦作邱一成者段玉裁注說[illegible][illegible])

六一·
小九三□

役人以傳改之孔孔安國書傳以爲再成曰伾亦或以爲地名守敬按禹貢山水澤
之所在大邳地在河南成皋縣北非也尚書禹貢導河條曰過洛汭至大伾者也
鄭康成曰地喉也沇出伾際矣朱沇作沈箋曰宋本作沇全趙戴改朱此句下有然則大伾西
字全趙同戴刪在河內修武武德之界守敬按尚書疏漢書溝洫志注引鄭氏此句修武群脩沭注武
德詳下文濟沇之水與熒播澤出入自此朱箋曰充家去熒當作熒守敬按作熒是也熒從工
火見隋書王劭傳居以前石刻集作熒者見家乃反謂當作熒失之不然則大伾即是山矣趙去禹貢
錐語曰鄭玄云大伾在修武武德之界張揖云成皋縣山也漢書音義有臣瓚者以爲修武武德無此山也成皋縣山又不一
成今滎陽縣山臨河豈不是大伾乎又曰許士龍曰大伾山許慎說文今滎陽之滎山是其說不始於臣瓚矣今滎峌伾工字

說文俱無伾字駓下引詩以車伾伾坯字下云丘再成者與孔傳同並無鄭所稱許慎有五經異義或出其中歟東晉時此書已亡許何由見且鄭康成生於慎後張揖三國魏人可見漢魏時未有脩武山為大伾者實臣瓚倡之隋尤牆不從從瓚自酈道始此後人所竄入處辯所稱疑是徐鍇說文繫傳語出楚金撰為亦重耳又去大伾山在汜水縣西一里有大闕九曲一名九而山西去洛口氾口十里非禹貢之大伾山明矣伾北即經所謂濟水從北來注之者也

今泲水自溫縣入河會貞按此即濟水注所云濟水逕溫縣故城西南注河者也不于此也所入者奉溝水耳朱瀆訛作濟箋曰舊本作瀆全趙戴改即濟沇之故瀆矣朱濟作瀆

箋曰舊本作濟全趙戴改會貞按此即濟水注云濟水故瀆合奉瀆水逕平皋城南注河者也所成皋縣之故城在伾上朱脫城在三字全趙戴增會貞按兩漢魏晉縣並屬河南後魏屬滎陽地形志西成皋有成皋城方頭泥

要在汜水縣西北縈帶任草絕岸峻周高四十許丈城張翕嶮崎而不

平春秋傳曰制巖邑也虢叔死焉會貞按此左傳隱元年文隱五年鄭之北制杜注鄭邑今

河南成皋縣也一名虎牢即東虢也會貞按杜注虢叔東虢君也漢志東虢在滎陽說見上卷[illegible]城下濟水一之說

亭即此虢也魯襄公二年七月晉成公會貞按左傳本晉荀罃非晉君酈氏蓋[illegible]緣史記年表晉

成公當魯宣公之世與襄公不相值晉襄公二年乃晉悼公一年也此成公二字乃悼之誤矣與諸侯會于戚

朱作咸箋曰左傳作戚全趙戴改遂城虎牢以逼鄭求平也會貞按此係抄變左傳襄二年文

蓋修故耳穆天子傳曰天子射鳥獵獸于鄭圃命虞人掠林有

虎在于葭中朱于作乎箋曰當本作于全趙戴改天子將至七萃之士高奔戎生

擒虎而獻之天子藏改擒作禽擒依後漢志注讀漢志注斯覺八自見卅十並引作補今本移天子傳又作

得命之為柙畜之東虢不疑虢作虞今改據後漢志注作東虢是也元和志引此文作東虢國改東

虢守敘按鄭氏引穆天子傳正以證即東虢也之虢知穆傳本作虢說續漢志注亦引作虢是唐元和郡古所見本猶然異段釋

抄者見誤虢為虞故御覽事類賦注十三並引作東虞今本穆是傳作東虞虞附會也此注作東虞又後八條誤本雖誤改之

曰虎牢矣守敘按以下見穆天子傳五竹書紀年周穆王十四年作虎牢然則虎牢之名自此

始也秦以為關守敘按賈立虎牢關括序漢祖守之以距山東新唐志汜水有虎牢關亦稱之成皋關元和志

成皋關在汜水東南二里漢乃縣之城西北隅有小城周三里北面列觀臨

河晉晉孤上木箋曰晉作晉晉戴依改趙本嗟況名孫太詩晉之華即今變青花也漸水而上黃龍為矣晉晉孤

（上長辰家斯泉可疑有浙江水注云昔蕢孤元是其兩例見于厥後名爲志則作嚴嚴直上直書氏起改）景明中言之壽春（守按北史道元傳景明中爲冀州鎮東府長史請水注叢景此道景明中之壽春亦當是冀鄴明中畢顧川）郡路值玆邑升眺清遠勢盡川陸羈途遊至有傷深情河水南對五門（朱此六字訛作經全趙戴改注）昔漢祖與滕公潛出濟于是處也（會貞按漢漢高帝紀三年項羽圍成皋漢王跳獨與滕公出成皋玉門北渡河史記解成皋北門欲漢書注服晏曰玉門成皋北門史記集解引徐廣曰乃方與紀要以爲成皋西門不能與史記索門不合眞此注河水南對玉門之文亦不合）門東對臨河運岸有土穴魏攻宋司州刺史毛德祖于虎牢（朱訛作此同州毛回此不）（本作東趙云此同一字當作北司宋書州郡志武帝北平關洛河南底定置司州刺史治虎牢少帝景平初司州復沒北省又）

帝元嘉末僑立於汝南尋亦省廢去是當時以南虎牢者爲北司州南僑置汝南尚爲南司州地形志以東魏帝於南豫州之義陽郡復設之司州爲南司州故道元以劉武王所置始虎牢尚爲北司州也若宋氏以此爲宋始宋爲北牢之義牢且又不釋同州之謂何居守家喙當作宋司州宋本此作宋是也蓋上云魏改豈之下云北司州則不知何稱矣且自東宋可解此司州自魏宋不得稱北司州既虎牢之陷在後帝業帝中其時沙南之閔州未出豈不稱稱此閔元知志魏收眞所改宋司州閑史毛德祖亦此作宋司州之距趙敢來冀宋書德祖宋書無傳附見書毛脩之傳戰經二百日不克城惟一井井深四十丈山勢峻峭不容防捍潛作地道取井書貞法魏書太宗紀泰常八年正月圍虎牢劉義符守將毛德祖距守不下四月幸成皋城觀虎牢而城內乏水懸綆汲河帝令連艦上施積縆絕其汲路又穿地道以奪其井閏月虎牢牢潰後德叔孫建壽自正月至閏四月但百餘日余頃因公至

彼故徃尋之其穴處猶存

河水又東合汜水朱此七字訛作經箋曰汜音似全趙戴改注水南出浮戲山會貞按山海經中次七經浮戲之山汜水出焉續漢志成皋有汜水地形志西成皋有汜水元和志汜水縣汜水出縣東南五十一里浮戲山山在今汜水縣南四十里汜河所出也世謂之曰方山也會貞按清水注方山即浮戲之山故寰宇記引郡國縣道記稱汜水出方山北流合東關水朱脫合字東關作車趙改東去車關濟水注作東關寰宇記引濟水注亦是東字下並同全戴增合字戴改同守敬按通鑑後唐閔帝二年注引此作東謂關東水出嵩渚之山朱脫水字作出于嵩渚之山也全趙同戴增同此詳濟水注守敬按水在今滎陽縣西南泉發于層阜之上一源兩枝分流瀉注世謂之石泉水也東流為索水戴刪也字

案水拼濟水注西注為東關趙關下增水字戴刪此字關下增之水二字西北流楊蘭水注

之水出非山非山無考西北流注于東關水朱于訛作爲戴刪爲字全趙改爲作于水當在

今汜水縣東南又西北守敬按指東關水淯水入焉全趙戴改淯作清水自東浦西流

與東關水合守敬按水亦當在今汜水縣東南而亂流注于汜汜水又北右合

石城水水出石城山其山複澗重嶺欹疊若城山頂泉流瀑布

懸瀉下有濫泉東流洩注守敬按一統志石門在汜水縣東南十里土名石風山汜東南之阜唯此

逮山大石壯盤水中止消泉隨高深潭邊有數十石畦畦有野蔬朱有下有聲字箋四聲宋本作

數戲改數狀炳異枚衍舉字全趙同巖側石窟數口隱迹存焉而不知誰所經始

也又東北流注于汜水（案注下衍入字全趙戴删）汜水又北合鄤水（案又訛作下趙同全戴改）水西出婁山（守敬按續漢志成皋有旻水當在今汜水縣西南）至冬則煖故世謂之溫泉東北流逕田鄤谷（會貞按左傳成三年諸侯伐鄭鄭公子偃使東鄙覆諸鄤此田鄤谷在鄭之西北且鄤一地）謂之田鄤溪水東流注于汜水汜水又北逕虎牢城東（會貞按即上成皋縣故城）漢破司馬欣曹咎于是水之上（會貞按史記項羽本紀高祖本紀）汜水又北流注于河征艱賦（朱箋曰盧諶有征艱賦守敬按酈通水淇水清洧水注並引盧諶征艱賦此當本有盧諶二字而脫諶晉書附盧欽傳稱撰文集行於世）之所謂步汜口之芳草弔周襄之鄙館者也余按昔儒之論（案儒上有脫文箋曰疑脫先字全趙戴增昔字）周襄

所居在穎川襄城縣是乃城名非爲水目會貞按周襄所居之氾爲襄城縣之氾城詳汝水注而襄亭記襄城縣下誤氾水城原夫致謬之由俱以氾鄭爲名故也是爲爽矣守敬按氾鄭當作鄭氾謂此氾與周襄所居之氾俱在鄭氾故城是而一之又漢高帝曹咎渡兵氾水顏注引如淳曰左傳謂在鄭地氾續漢志成皋氾水劉注左傳周襄王處鄭氾此氾誤直貫此周又按郭緣生述征記劉澄之永初記竝言高祖即帝位于是水之陽朱氾之字變曰當省之字全趙戴增今不復知舊壇所在盧諶征艱亦言是矣余按高皇帝受天命于定陶氾水會貞按漢高即位之氾水在定陶詳濟水注置在今是闕誤兩此千里又不在此也全截刪又字會貞按又字對上言謂周襄所居之氾既不在此漢高即位之氾亦不在此也不當刪于是求

壇故無影響矣案舊訛作高超據黃省曾本改全戴改同會貞按地形志又云西成皋有頴高祖壇但據舊圖潤高說耳然戴改亦不知高祖壇不在此也

河水又東逕板城北案此八字訛作經全趙戴改注會貞按寰宇記板渚在板城東北五十里則城去渚甚遠與以城名渚之義不合竟是城距渚五里寰宇記衍十字耳當在今汜水縣東北十餘里有津謂之板城渚口會貞按初學記七引戴延之西征記板渚津隋書煬帝紀大業元年自板渚引河通淮蓋卽因渚口置之元和志板渚在汜水縣東北三十五里一統志在汜水縣北二十里

河水又東逕五龍塢北案此九字訛作經全趙戴改注塢臨長河案塢字在河字下趙同全戴移有五龍祠應劭云昆侖山廟在河南滎陽縣案南訛作東全趙戴改會貞按全

風俗通十河玉覽咨山廟在河南滎陽縣河堤謁者掌四瀆禮祠與五嶽同疑即此祠所未詳

又東過滎陽縣北蒗蕩渠出焉本脫北字趙增云寰宇記引此有北字全戴增同戴改蕩作碭下同守敬按漢志作狼湯此篇河水潁水陰溝水經注及濟水汳水睢水淮水注並作蒗蕩此作經者所見漢志作莨蕩故酈氏從之並於睢水注引漢志作蒗蕩寰宇記襄邑縣引水經注亦作蒗蕩今漢志作狼湯說文過字下作狼湯又括地志作莨蕩元和志作莨宕並以音近通借戴氏無據盡改經注蕩作碭考說文玉篇並無碭字豈大典本之訛字耶全本亦作碭是則者依戴改

大禹塞滎澤開之以通淮泗全云以滎澤爲禹所塞善長之謬極矣趙云按禹貢豫州云滎波既豬禹敗水爲澤故道亡濟水注云大禹塞其淫水則前既豬而言此言禹塞滎澤斷不連意未爲大非惟云開之以通淮泗則似鴻溝爲禹迹乃其臆耳即經所謂蒗蕩渠也守敬按蒗蕩渠即渠水渠水別有篇漢平帝之

大〇九八 小五二七

世河汴決壞未及得修汴渠東侵守敬按汴渠即蒗蕩渠詳濟水注日月彌廣

水門故處朱箋曰御覽十一引此水門作門閭全戴改門閭守敬按王景傳本作水門此注不誤蓋謂蒗蕩渠從河出之水門也皆在河中朱河作水全戴同趙據王景傳改漢明帝永平十二年議治

汴渠上乃引樂浪人王景問理水形便戴無理字守敬按據御覽事類賦注六引此並有理字戴王景傳有理字景陳利害應對敏捷按王景傳作給帝甚善之乃賜山海

經河渠書禹貢圖及以錢帛後作堤發卒數十萬詔景與將作

謁者王吳治渠築堤防脩堨朱吳訛作昊渠築訛作共防又堤下訛防字趙曰後漢書及王傳皆作王吳御覽引此亦作吳下作治渠築防脩堨全戴改堨趙作共渠堤防脩堨堨起自滎陽滎陽詳濟水注東

至千乘海口千乘詳河水注千有餘里景乃商度地勢鑿山開澗防遏衝要疏決壅積十里一水門更相洄注戴改洄作迴按御覽事類賦引作迴[illegible]王景傳本作洄無復潰漏之患趙改潰作滲云御覽引此作滲戴改同按王景傳作潰宋本御覽及事類賦注引並作潰明年渠成帝親巡行詔濱河郡國置河隄員吏如西京舊制景由是顯名王吳及諸從事者朱無及字箋曰脫及字全趙戴增皆增秩一等字戴按自漢平帝至此皆後漢書王景傳文順帝陽嘉中又自汴口以東朱箋曰御覽[illegible][illegible]大作自汴河口以東等欵[illegible][illegible]字[illegible][illegible]作汴口緣河積石為偃通渠朱作緣積石為堰河通淮古[illegible][illegible]曰朱本緣作緣河堰下無河字淮古本作古淮又云御覽作緣河積石為堰通淮全趙戴移河字於緣字下全趙改淮古作古渠

戴亦改雅作渠剛店口广厚厂盛曰金隄不美曰樹晥作回金隄當貢樓事在順帝陽嘉三年詳濟水注洪河隄澤
謂之金隄又文帝時河決酸棗發金隄成帝時河決館陶及東郡金隄則金隄之名及漢陽館之隄始書解耳元和志金隄在滎
澤縣西北二里是隄者延津作口之東靈帝建寧中又增修石門以遏渠口本渠訛作
雅愛四柳乇作渠當貢樓事在靈帝建寧四年詳濟水注水盛則通注津耗則輟流趙云高貲雅兩
曰司馬彪不志河渠東漢後無可考據賴有水經注存其所敘當時見行之河自涼城縣長壽津東逕鐵邱南至東北逕甲下
邑北又東北入于海皆東漢以後大河之所行也又曰王景修渠築隄自滎陽東至千乘海口千餘里則其所治者即東漢以後
大河之經流也而又鑿汴渠又曰汴渠成始聚晉不害河隄都洛陽東方之漕全資汴渠故惟此為患河汴分流則運道無
患治河所以治汴也自平帝之後汴決東侵日月益甚隄武十年陽武分張氾上吉河決積久侵毀濟渠漂數十許縣是其禍

濟亦天啟莫莽時河入濟南千乘則從濟處更多故景隄自滎陽至千乘海口千餘里永平十三年詔曰河汴分流復其舊迹

閼邱以北漸就潰壞十五年景從駕東巡至無鹽帝美其功拜河隄使者賜車馬縑錢濟陰今定陶無鹽今東平晉濟水所經

之地也工渠既成則東南之漕由汴入河西北之漕由濟入河西北之漕由濟入河細徑千里轉輸不絕京師無匱乏之憂矣

又曰武帝既于封禪執北瀆而為禹河反衰中之世入始有知禹河之所經者意欲復禹故道而因事陸危衰不可為矣永平上

距平帝時僅六十餘歲故道置遏堙滅而王景治河淮從事汴濟盖當時所急在漕道就其便者為之不暇遠圖耳史稱景鑿

山阜截溝澗防遏衝要疏決壅積十里立一水門貫以百億計財力之況浚治是向彼講求禹迹故道而復之則河流歸北下

濟不勞而治功施到今五代以降濟道横流之禍可以免矣惜乎其見不及此也河雖徙自周定王時而東光以下至章武入

海道是從之故道至王莽時始改從千乘入海而景迹因之禹迹蕩然無存君子於此有遺憾焉

河水又東北逕卷之扈亭北朱此十一字訛作經全趙戴改注守敬按以上文白馬瀆逕白馬縣之涼城北濮水逕陽平縣之岡成城西例之卷下當有縣字左傳杜注卷縣西北有扈亭續漢志亦云卷縣有扈城亭故酈氏稱卷縣之扈亭在今原武縣西北卷縣詳下春秋左傳曰文公七年晉趙盾與諸侯盟于扈會貞按春秋莊二十三年已書公會齊侯盟于扈雖彼注但云扈鄭地此注則謂皆扈亭故酈因敘扈亭而引見傳竹書紀年晉出公十二年朱作二十二年何焯云上二字衍文竹書周貞定王六年晉河絕于扈正出公十二年也守敬按史記年表晉出公在位只十八年則此不當作二十二年審矣河絕于扈即于是也趙是作此

河水又東逕八激堤北朱此九字訛作經全趙戴改注漢安帝永初七年令謁

者大山于岑丁石門木積石八所皆如小山以祥術波謂之八激隄守敬按齊水注于岑造八激隄于河陰方輿紀要在河陰縣西一統志在原武縣西

河水又東逕卷縣北朱此八字訛作經全趙戴改注守敬按漢縣屬河南郡後漢魏屬河南尹晉後魏屬滎陽郡在今原武縣西北七里晉楚之戰晉軍爭濟舟中之指可掬楚莊祀河告成而還守敬按見左傳宣十二年即是處也

河水又東北逕赤岸固北而東北注朱此有訛作經注下衍之字全趙戴改注全戴刪之字趙仍存會貞按趙存之字非是赤岸固當在今原武縣北

又東北逕武德縣東沁水從西北來注之朱無西北來注四字趙據禹貢錐指增此沁西

朱注王手全戴增同趙增此字

河水自武德縣當戴按兩漢魏縣屬河內郡晉志無此縣按晉書石勒載記勒攻冠軍梁巨於武德則西晉時尚未廢也錢坫云在今武陟縣東二十里

漢獻帝延康元年封曹叡為侯國朱無侯字趙增云魏志明帝紀年十五封武德侯此落侯字全戴增同

即魏明帝也東至酸棗縣西縣并濟水

注二守敬按武德東至酸棗百餘里卷縣在其間鄘人上欲河南亦張因顧敘卷縣之縣附近古蹟也出武德之下酸棗境至

此說經文釋武德縣故不復言河水逕縣而以自武德東至酸棗一筆輸會之

濮水東出焉朱此十一字訛作經

全趙戴改注趙云戰國時河溢酸棗漢世又決孝文塞之故無濮水而東濮見行之濮水則上承濟水于陳留封丘縣經志所謂濮渠水首受濟東北至都官入羊里水者也應劭則以為南入鉅野而道元從之濮水水經敘入瓠水及瓠子水而以新濮

目之此條注所以補經當與彼文參驗守敬按濮水拜濟水二此酈彼篇所謂別濮水受河於酸棗縣南也會貞按趙說欠分說濮水注敘濮水承濟水于封丘引漢志首受濟之說真下說分爲二枝正流入鉅野引應劭說以分出者爲北濮亦謂之枝津瓠子河注敘枝津入瓠河又引漢志至都關入羊里水之說是兼從經應說非專從應說也至水經謂瓠子河至句陽縣爲新溝又逕廩丘縣爲濮水蓋瓠子河上流有新溝之名及下流納濮水又通有濮水之名非新溝又得濮也而濟水經文並不載濮水漢興三十有九年孝文時河決酸棗東潰金隄守敬按元和志金隄在酸棗縣二十三里居酸棗縣即今縣治大發卒塞之守敬按見史記河渠書漢書溝洫志故班固云文堙棗野武作瓠歌守敬按漢書敘傳文謂斷此口也今無水

河水又東北通謂之延津朱此十字訛作經全趙戴改注守敬按此述於河水逕酸棗縣西據去河

水又東北通謂之延津後又云滑臺城下有延津又云今謂凡津爲延壽津亦延津之異名是以爲河水自酸棗至滑臺既屬延津也謂延津在酸棗本左傳隱元年杜注推杜太注酸棗北鄗文趣酸東西稍異耳括地志延津在滑其縣西今南舊縣西南二十六里元和志在靈昌縣酸棗縣東北二十二里襄亭紀新鄉縣縣有延津城河合以登鄭既即今延津縣西界此至滑縣之地也又其間有靈昌津及林津石濟津南津之稱者蓋延津其總名餘乃隨時隨地變名耳石勒之襲劉曜全聚作帶途出于此以河冰泮為神靈之助號是處為靈昌津會貞按御覽七十引異苑四石勒元初十一年伐劉曜於洛陽從大河南濟東將合軍至河冰自泮舟得無閡遂生擒曜勒謂是神靈之助故名靈昌津晉書載記略同又元和志延津即靈昌津在靈昌縣東北二十二里初石勒伐劉曜至渚不得渡時既斷下虎酉鼠始水濮北于則以冰泮爲始水異昔澹臺子羽齎千金之璧渡河陽侯波

起雨蛟挾舟子羽曰吾可以義求不可以威劫宋訛作御覽四當作劫書引卷

史記仲尼弟子傳正義事類賦注大引此並作劫則蔑然是也陸韓本已錄蔑文作劫各本亦改王氏引未見宋氏原書故云未

不敗探劍斬蛟蛟死波休乃投璧于河三投而輒躍出乃毀璧而

去不無吝意舊有好御覽工九十四引博物志載澹臺子羽事此此脫略此當是劉氏襲博物志全文御覽刪加刪節

者也今本博物志與御覽同蓋後人輯博物志采御覽此條四庫全書提要謂原書散佚好事者掇取諸書所引博物志為之

不也反趙建武中造浮橋于津上採石為中濟石無大小下輒流

去用工百萬守戰按十六國春秋作五百餘萬御覽書載記同太平寰記引河九引錄類說序同化當爪正子經

年不就石虎親閱作工沉璧于河明日璧流渚上波蕩上岸遂

大一三七 小四九五

斬臣而還守敬按御覽七十引十六國春秋載石虎起河橋事與此正有詳略晉書載記亦載其事

又東過燕縣北，淇水自北來注之朱訛作河朱又東燕縣故城北則有濟水自北來注之全趙戴並以此條為注東上增逕字戴又刪則有以下七字守敬按皆非也蓋此二句本是經惟有河文既文耳何以知之即以注文知之濟水在河南不在河北且此地無濟水入河濟為淇字無疑然玩有此句則淇雍縮一水考前漢之南燕縣後漢魏曰燕縣燕縣之北會貞按正當淇水自北來注河之處則知經本作又東過燕縣北淇水自北來注之下注河水又東淇水入焉正應經淇水自北來注之說足證此條是經非注也自傳抄謬亂通鑑宋元嘉二十七年胡注所引已是誤本全趙戴見上句與經注不合逕改段經作注戴並屢刪下句今為訂正頗見廬山真面目一快也

河水于是有棘津之名，亦謂之石濟津朱脫石字全趙戴增全云按常山之濟水乃異

衛津相通注者本名石濟南應劭以四瀆之濟當之濟臺之濟水即河水之枝流也本亦名石濟而湖江者亦謂以田瀆之
濟當之數樓金氏不知上文濟水爲漢水之誤而以爲河水之枝流又以石濟爲水名其誤沈甚於胡氏考之初學記入引注
征記河有一積石謂之碻之石濟元和志黄河西自新州縣流經縣南去河縣七里謂之碻磝津亦謂之石濟津方輿紀要石濟城在
胙城縣東八今爲胙匱故南津也書貝按田叔以棘津爲石濟南津見從文縣即河在濮下春秋傳公
二十八年宋八作一箋曰是傳公二十八年趙氏改晉將伐曹曹在衛東宋衛作棘箋曰此句
杜注作曹在衛東趙氏改假道于衛衛人不許還自南河濟即此也杜濟字全即此
下趙同箋曰果木作濟即之也趙云按五傳本作遂自南河濟全戴已會貝陵東宋傳注文元陳堅南本宋氏下有河水於是
亦有蛾津之名十字趙改棘津作石濟至亦改作石濟又移於下宋元本之上戴删會貞按上言棘津亦謂之石濟津即改南

（津蓋一地三名矣隨引三事合證之看日諡晴不容此處出林津之名其爲附文無疑全趙所刊亦作戴刪是也）復曹伐陸渾亦于此渡（會貞按左傳昭十七年晉荀吳帥師濟自棘津用牲于洛遂滅陸渾引見度文殺下河右濟下）

（陸渾詳伊水篇此陸渾縣津）宋元嘉中（朱中訛作年趙改黃省曾本作中）遣輔國將軍蕭斌率寧朔將軍王玄謨北入宣威將軍垣護之（朱垣訛作桓全趙戴改會貞按通鑑宋元嘉二十七年注引此作垣）以水軍守石濟即此處也（會貞按宋書文帝紀元嘉二十七年遣寧朔將軍王玄謨北伐玄謨傳以前鋒入河受輔國將軍蕭斌節度垣護之傳遣宣威將軍隨王玄謨入河以百舸爲前鋒進據石濟石濟在滑臺西南百二十里此條證石濟）

河水又東淇水入焉（會貞按淇水合清水入河謂之淇水口見淇水注亦見清水注）

又東逕遮害亭南朱此下五字訛作經全趙戴改注漢書溝洫志曰在淇水口東十八里會貞按溝洫志賈讓言黎陽南七十里至淇水口方輿紀要遮害亭在濬縣西南五十里有金隄隄高一丈自淇口東地稍下隄稍高至遮害亭高四五丈朱無高字趙增去漢書有高字全戴會貞按以上溝洫志文又有宿胥口舊河水北入處也朱無處字全趙戴增趙又按此所謂舊河即禹貢古河也會貞按周定王五年河徙即此以下所叙河道此則未徙以前之道燕策蘇代曰決宿胥之口魏無虛頓邱口在今濬縣西南爲河舊自此北至內黃即淇水之道蔣氏所云魏武開白溝因宿胥故瀆而加其功也又北逕鄴縣即漢志鄴縣下所云故大河在東又北自列人以下即濁漳之道禹貢北過降水鄭玄云降水即濁漳也

河水又東右逕滑臺城北朱此句訛作逕又脫北字全趙戴改注滑北字趙云寰宇記引先有北字何焯曰自滑臺城北至長壽津皆古瀆也胡東樵以爲敘詳見後大河故瀆又東北至東光縣故城西而北與漳水合下會貞按方輿紀要晉太元九年謝元北伐遣別將郭滿據滑臺滑臺之名始見於此按河北有變滑臺帝爲臺鎮蓋其地近緣河詳險固可守自大河南徙故城已淪河中即今滑縣治城有三重朱脫城字趙云寰宇記引此作城有三重會貞按元和志與寰宇記同但俱非酈引此注中小城謂之滑臺城舊傳滑臺人自修築此城因以名焉會貞按元和志都城周二十里相傳衛靈公所築小城昔滑氏爲壘後人增以爲城甚高峻堅險臨河有臺城即故鄭廩延邑也守敬按左傳隱元年至于廩延杜注鄭邑陳留酸棗縣北有延津方輿紀要一統志並云鄭廩延邑亦曰暎襄別是鄭地在今延津縣治滑臺近衛之滑邑道與滑州春秋時屬衛元和志寰宇記

春秋爲衛國則是衛地非鄭地且注下文明言衛之平陽亭在廩延南安得鄭之廩延邑在平陽北乎如謂地有延津以廩延將名何以酸棗之地在上流百餘里已有延津之目乎酈言滑臺即廩延未審乃文選陽給事誄序注引宋郡國志滑臺城即鄭之廩延全用酈說失於不考沈欽韓反申酈駁杜尤非又按宣十二年楚子北師次於郔杜注郔鄭北地或曰即廩延考郔之戰楚師自鄭次于管管即今鄭州是郔當在鄭州南尚在古酸棗之西南疑郔與廩延非一地郔以爲廩延非一地即以爲廩延亦不出古酸棗之境不得固古鄭之地西北達至滑臺也下有延津春秋傳曰孔悝爲蒯蹟所逐戴伯姬于平陽行于延津是也趙云據今本左傳哀十六年載伯姬于平陽而行及西門無于延津事蓋酈氏所見之書異矣廩延南故城即衛之平陽亭也守敬按釋例衛地內黃縣東北有平陽亭寰宇記平陽城在韋城縣西二十五里在今滑縣南今時人謂此津爲延壽

津矣元嘉中右將軍到彥之朱脫將字趙增云南史宋文帝紀元嘉七年十一月右將軍到彥之自滑臺奔退是將字全戴增同會貞按南史朱脩之傳亦誤作右軍與此同考宋書百官志作右將軍留建威將軍朱脩之守此城魏軍南伐脩之執節不下其母悲憂一旦乳汁驚出母乃號踊告家人曰我年老非有乳時今忽如此吾兒必沒矣脩之絕後果以其日陷沒會貞按宋書朱脩之傳略同亦見南史又見魏書毛脩之傳而皆稱脩之爲司徒從事中郎不應爲建武將軍城故東郡治守敬按秦置東郡治濮陽瓠子河注載之甚詳故爲濮陽國此東晉復置之東郡元和志滑州下云宋武得河南之地於此置兗州仍置東郡地形志東郡屬司州魏收謂秦置東郡即治滑臺城酈氏稱城故東郡治若不覺當時之東郡治此下引段書九年河決事又若不見後漢之東郡尚治濮陽

稍高紀異續漢書曰延熹九年濟陰東郡濟北平原河水清按范書桓帝紀同沈約異謂是延熹八年事疑襄楷上疏曰春秋注記未有河清而今有之易乾鑿度曰上天將降嘉應河水先清按初學記六引乾鑿度說京房易傳曰河水清天下平天垂異宋啟作異趙懷全民校改異氣改同按范書作異地吐妖民厲疾戴改作疫按說書作疾三者並作而有河清春秋麟不當見而見孔子書以為異河者諸侯之相東變曰東本作諸侯之象趙去按惜水陸非人臣之祠盡其祠例紀比清者陽明之徵豈獨諸侯有疑京師也寺獄按范書襄楷傳載疏文語乾鑿度說除亦有異再一明年宮車宴駕予按范書桓帝紀永康元年崩徵解瀆侯為漢嗣是為

靈帝建寧四年二月河水又清也守敬按見范書靈帝紀

又東北過黎陽縣南守敬按元和志臨河縣本漢黎陽縣地貢河南去縣五里唐臨河在今開州西六十里

黎侯國也詩式微會貞按邶風式微篇黎侯寓于衛是也會貞按御覽百六十引劉澄之此水引劉澄之山川古今記黎侯國也詩曰黎侯寓于衛此述所本考漢志上黨壺關下應劭曰黎侯國也今黎亭是左傳宣十五年杜注同東郡黎縣下孟康曰詩黎侯國魏郡黎陽下晉灼曰黎山在其南去去黎氏於漳水北壺關以為黎侯國於狐子河注黎縣以為黎侯所寓是也此黎陽亦引晉灼黎山之文而又以為黎侯寓衛之所並兩存其說晉灼會貞按漢書敘例晉灼河南人晉尚書郎新唐志有晉灼漢書集注十四卷又音義十七卷曰黎山在其南會貞按地形志黎陽縣有黎陽山續地志大邳山今名黎陽東山又曰青壇山在黎陽縣南七里一統志在濬縣東南河水逕

其東其山上碑云縣取山之名取水之陽以爲名也會貞按漢志黎陽顏注引晉戴同王莽之黎烝也朱黎烝訛作黎烝趙改云漢名作黎烝全戴改同今黎山之東北故城蓋黎陽縣之故城也守敬按漢魏晉縣並屬魏郡後魏地形志孝昌中復爲黎陽郡治蓋酈氏或言後事方輿紀要故城在濬縣東北山在城西守敬按寰宇記稱黎山之東北故城則山明在城西南晉[illegible]云山在南北云山在西陌軌一面古之城憑山爲基東阻于河朱于訛作高全趙戴改會貞按經書河水過縣南注則稱城東阻于河蓋河水東北流先歷其南後歷其東也故劉楨黎陽山賦會貞按賦見類聚七曰南陰黃河左覆金城青壇承祀高碑頌靈會貞按[illegible][illegible]黎陽山上有青壇漢光武平王郎還至黎陽發壇祭告天地而神皆昔慕容玄明自鄴率衆南從滑臺既

無舟楫將保黎陽昔而流澌冰合于夜中濟訖旦而冰泮燕民謂之處為天橋津守敬按御覽七十引十六國春秋慕容德王月使黎陽津流澌合鄭令辭誑吾於德回光武渡時河斷冰自合大王濟河天橋自成靈命所欽冰已見德大悅改黎陽津為天橋津與注合冰合同而辭德悅辭執既改黎陽津為天橋津與注言燕民謂為天橋津異晉載記敘德事與注文大致符合而所去德改天橋津渡之情事以德改天橋津後之橋事以德改天橋津為合也東岸有故城險帶長河戴延之守敬按延之有西征記謂之逯明壘周二十里言逯明石勒十八騎中之一城因名焉全逯說作逯無之一二字趙云晉書載記石勒逸招集王陽夔安支雄冀保吳豫劉膺桃豹逯明八騎為羣盜後郭敖劉徵劉寶張噎僕呼延莫郭黑略張越孔豚趙鹿支屈六等又赴之號十八騎逵本作逵十八騎中下落之一二字亦作六明逵

鑑後周紀河決靈河魚池酸棗陽武常樂驛河陰六明鎮原武凡八口明三者曰六明驛即大通軍大通驛即胡梁渡六達言

同字雯耳會貞按寰宇記通明亭即石勒之將所築通明名雖因纂誤字今遺址尚存在今滑縣東北

郭緣生守敬按緣生述征記

有回城袁紹時築會貞按後漢書袁紹傳引兵自黎陽度河壁延津南欲陳生有築此城之記

皆非也余案竹書紀年梁惠成王十三年趙云竹書是十一年改正爲一戴依改全本改爲亦云竹書乃十一年蓋據趙說守敬按今本竹書在周顯王廿一年王當梁惠成王十三年通鑑皆本之十一年注九理通釋引此並作十五年則通釋文不誤

鄭釐侯守敬按僖即釐也據鄭政釋鄭使許息來致地

平邱戶牖首垣諸邑守敬按平邱戶牖首垣並詳濟水注及鄭馳地趙氏竹書作馳道通鑑地理通釋同此地作道全戴從改守敬按各本竹書皆作馳地地理通釋亦作馳地不知趙氏此條先後何以言與原書相反全

貢亦未詳處書既為所誤我取枳道守敬按枳道在河內即濟水注之軹縣與鄭鹿本此下重鄭鹿二字全同趙戴刪即是城也今城內有故臺尚謂之鹿鳴臺又謂之鹿鳴城王玄謨自滑臺走鹿鳴者也會貞按沈約宋書王玄謨傳元嘉中北征玄謨圍滑臺既敗走乃弃遯歸還史不載走鹿鳴事此本他本宋書具載不見元和志云五鹿鳴故城在白馬縣北三十里東濟東將王玄謨敗滑臺宣令走鹿鳴城是也又按通鑑晉太元十一年滎陽太守滕恬之南戍鹿鳴城事在王玄謨之前濟取名焉故亦曰鹿鳴津會貞按方輿紀要胡梁渡在滑縣東北接開州境舊時大河渡口也或曰即故鹿鳴津又曰白馬濟會貞按史記酈食其傳守白馬之津元和志黎陽津一名白馬津在白馬縣北三十里鹿鳴城之西南隅岡又首曰河自黎陽遮害亭折而東北流逕黎陽縣南河之西岸為黎陽縣東岸為滑臺界其津口為白馬津津之東南

有白馬城晉百條記卽下白馬縣故城也秦置縣兩漢魏屬東郡晉屬濮陽國下稱神馬亭西去白馬津二十許里東南距白馬縣故城五十里乃城在津東南之證在今滑縣東里殘既移縣於隋臺爲東郡治則今滑縣城矣衛文公東從渡河都之會貞按左傳閔二年狄滅衛衛人濟河立戴公以廬于曹杜注戴公立其年卒而立文公時是之方中美衛文公序云東徙渡河野處漕邑史記同祖此征又引鐵延之西征記白馬城故衛之漕邑故津取名

爲袁紹遣顏良攻東郡太守劉延于白馬關羽爲曹公斬良以報效會貞按此係蜀志關羽傳文即此處也朱也上衍是字全趙戴刪白馬趙馬下增縣字守敬按有韋鄉韋城守敬按續漢志白馬有韋鄉左傳襄二十四年杜注白馬縣東南有韋城互見濟水注故津亦有韋津之稱史記守敬按見曹參世家所謂下修武朱下脩武訛作脩武下武趙言史記

大一三三
小五一〇

是下脩武縣脩武見清水注渡革津者也今本史記革作圍津陽圍與革同古今字變耳又周策有泥呼即澤畢沱

河水舊于白馬縣南決通濮濟黃溝朱箋曰決當作泆趙云按泆與溢同說文水所蕩泆也字不誤寺又按通鑑周赧王四十二年注引此作泆濮水見濟水注黃溝見泗水注濮在北濟在南黃溝又在南故言河水南決通濮濟黃溝也故蘇代說燕燕策曰決白馬之口魏無黃濟陽字疑衍今本無策無黃字史記蘇代傳作外黃濟陽春申君傳集解按廣四部代云決白馬之口魏無黃濟陽又負蘇氏引罔則原有黃字今本燕策誤耳張守節云故黃城在曹州考城縣東二十四里濟陽故城在曹州寃朐縣西南三十五里唐考城在今縣東南齊陽見濟水注

竹書紀年梁惠成王十二年今本竹書周顯王十年楚師出河水

朱此作山爰四瀆北中全云朱本作楚師決河全改決水趙改出云趙時人去行書是出字於山字相近譌改出同以水
長垣之外者也守敬按長垣詳濟水注金隄既建故渠水斷尚謂之白馬
瀆故瀆東逕鹿鳴城南又東北逕白馬縣之涼城北會貞按地形志東郡
涼城縣有涼城與注異據白馬縣之涼城異者蓋涼城本在白馬縣地後分置涼城縣則爲涼城縣地此注所其先蓋故以涼城
屬白馬縣地形志就其後言故以涼城屬涼城縣也耆舊傳云朱云下有耆舊二字箋曰疑衍全趙刪同東郡
白馬縣之神馬亭實中層峙南北二百步東西五十許步狀即
新城也戴云按此句有訛誤未詳自外耕耘墾斫削落平盡正南有躔陛陟
上朱訛作陟躔陛上趙改云陟字當移在躔陛之下全氏校正戴改同方軌是由西南側城有神

馬寺樹木脩整西去白馬津可二十許里東南距白馬縣故城可五十里疑即開山圖之所謂白馬山也守敬按元和志山在白馬縣東北三十四里滑縣志今縣東有村回白馬廟西北舊名山上常有白馬羣行朱作山下全趙戴同守敬按元和志御覽四十一寰宇記述征記周赧王四年正引開山圖並作山上則下爲上之誤無疑今訂悲鳴則河決馳走則山崩守敬按御覽四十引西征記白馬山有神西馬注上文敘神馬亭神馬寺此引開山圖稱鳴則河決走則山崩正實繪白馬之神也然而不經矣注守敬按開山圖有榮氏注見本篇卷一云山在鄭北故鄭也朱北訛作此又錯入說字下趙改云孫潛云當作山在鄭北故鄭也全戴改同所未詳劉澄之云有白馬塞孟達登之長歎可謂于川土疏妄矣會貞按孟達爲新城太守登白馬塞而歎

譯河水注曰之乃以當此白馬山故以馬流長亭上至上作工舊置涼城縣治此朱舊下衍曰字涼訛作源全趙戴同改守敬按宋志兗州總敘永初郡國東郡領涼城縣二漢宋齊有聊城縣當太康地志無載此是魏的以二漢之聊城當涼城非也考宋武帝紀義熙十二年遣北兗州刺史王仲德破魏於東郡涼城則涼城縣當是魏置而宋因之後復屬魏仍隸東郡故地形志東郡有涼城縣一統志故城在滑縣東北白馬瀆又東南逕濮陽縣縣北散子河注散入濮水所在決會更相通注以成往復也會貞按散入濮水即上通濮之既所在決當大去則渾含通濟要黃溝古之也白馬瀆蓋自今滑縣東北東南流逕開州及東明長垣菏澤諸縣下入曹縣境

河水自津東北逕涼城縣朱此下有注亂作經全趙戴改注河北有般祠守敬按地形志長樂縣武泰初分涼城置有盤盤鼓通下脫祠字按祠水屬東城注於河水逕涼城下故之至後合屬長樂則酈氏所不及見

知也孟氏記守敬按孟氏記未詳初學記御覽並引孟奧北征記當是其書云祠在河中宋無在字費四宋本有在字全趙戴增積石為基河水漲盛恆與水齊戴氏西征記曰今見祠在東岸臨河累石為壁其屋宇容身而已殊似無靈不如孟氏所記將恐言之過也

河水又東北逕伍子胥廟南宋此十一字訛作經全趙戴改注祠在北岸頓邱郡界守敬按晉置頓邱郡治頓邱縣後魏因之地形志郡領頓邱衛國臨黃陰安四縣此頓邱縣地也縣畔枝津水故瀆下祠當在今開州西南臨側長河廟前有碑魏明帝青龍三年立

河水又東北為長壽津宋此九字訛作經全趙戴改注會貞按晉書石勒載記石季龍濟自長壽津屆

梁國述征記曰涼城到長壽津六十里會貞按禹貢錐指長壽津在今滑縣東北六十餘里胡氏因涼城在今滑縣東北述征記謂自涼城到長壽津六十里遂以為滑縣東北六十餘里河之故瀆出焉全云六字是經混作注趙依改經又引禹貢錐指同按水經東漢人所撰人撰凡稱故瀆者皆時已無水戚城以下東光以上河水不至又無他水行其中王景所去王莽時決者唯況濟故瀆之大河故瀆其自長壽津以西至宿胥口為東漢見行之河則故入河水來光以北至章武為清河漳水之所行則故入清河漳水經不列大河故瀆會貞按全趙以六字為經非也經皆故當時之水凡各篇稱故瀆者乃酈氏追述舊迹皆注文也漢亭此引冀州圖云河水從滎陽東北至臨河西十四里王莽河故瀆見下王出焉猶賠河縣在今開州西大千里漢書溝洫志曰河之為中國害尤甚故導河自積石歷龍門釃二渠以引河戴謂此有脫文歷龍門下據引漢書補訂

華陰去去為遂趙但依漢書二上增釃字去孟康曰釃分也又史記河渠書作廝索隱曰漢書作灑史記舊本亦作灑字從水又案

冠去既決為灑字音疏非反顏師古音山支反然則灑字近之今誤耳

一則漯川今所流也

木今下有

則字箋曰宋本作則今仝趙誠改刪本漯水許後

一則北瀆王莽時空

朱箋曰空一作塞趙云漢溝洫志

注孟康曰河自王莽時遂空空字不誤可證按孟康云一渠其一出貝邱西南折者也其一則漯川也河自王莽時遂空唯用其

漯耳但禹所分之二渠非西漢之一渠而史漢竝云武帝通河北行二渠復為篤馬屯氏諸本以釋二渠未合今為分二渠而

宿胥口始其一引而北為河之經流即漢志鄴東之故大河其一東流為漯川自周定王時河徙遂從館陶口東行漯川至長

壽津與漯別行乃所謂北瀆出貝邱西南至王莽時空者也漢武所道正行漯川之北瀆安陵以為傍西山之故道孟氏以北

瀆固禹河蓋沿其說而通之遂以為禹貢舊瀆王莽河合於長壽津貝邱在下流去長壽津甚遠長壽津在頓邱西南沈欲將

續貝邱當作頓丘似是但溝洫志屢言水之西勢邪直貝邱是貝邱關係河之變遷者甚巨故鄙人亦不敢質言但以見貝邱一

字渾書之史記高祖紀正義引深丘道至死去王莽元城人卷近河側祖父墳墓為水所衝引河入漯川此王莽河因括也

故世俗名是瀆為王莽河也故瀆會貞按此下復敘河之故瀆即此瀆也東北逕

戚城西朱此八字訛作經趙戴改注戴云今考以下乃注河故河之故瀆所逕會貞按釋例戚城在括河東春

秋哀公二年晉趙鞅率師納衛太子蒯聵于戚宵迷陽虎曰右

河而南必至焉會貞按此經見左傳文今頓邱衛國縣西戚亭是也會貞按釋

例續地內文元年戚頓邱衛縣西戚城鄰係今若故當時之輒言也地形志頓邱郡有衛國縣括地志戚城在濮水縣東三十

里年今闕州北七里為衛之河上邑會貞按襄十四年杜注戚衛河上邑漢高帝十二年封

將軍李必爲侯國矣趙云按史記索隱曰戚漢志闕地道記屬東海又曰按灌嬰傳重泉人李必此云李必侯也然則酈注所引是漢書列傳而表作李必與史表同服虔百官公卿表元狩四年戚侯李信成爲太常即此必當從史表又史記灌嬰傳索隱曰姚氏云案漢紀桓帝延熹二年追錄高祖功臣李必後黃門丞李遷爲晉陽關內侯則作李必者是也又戚是衛邑東海亦有之地理志東海郡戚縣注引蘇氏曰音憂戚故城在山東滕縣西南五十里本秦縣史記曹參嘗遷爲戚今是也此戚在今開州北七里李必封邑當在東海如小司馬說姚氏案也酈氏誤也故瀆又逕繁陽縣故城東朱此十字訛作經全趙戴改注中戴按兩漢魏縣屬魏郡晉屬頓丘郡後魏天平二年屬魏尹在鄴氏後地形志繁陽注繁陽城在今黃縣東北史記趙世家趙使廉頗伐魏取繁陽者也朱脫取字全趙戴增北逕陰安縣故城西朱此八字訛作經全趙戴改注中戴按兩漢魏縣屬魏郡晉屬頓丘郡地

形志陰安有陰安城方輿紀要在今清豐縣西北二十五里漢武帝元朔五年封衛不疑爲侯國守敬按史漢表同不疑衛青子故瀆又東北逕樂昌縣故城東朱此句訛作經作昌樂全趙戴改注戊樂昌趙云按漢志東郡有樂昌縣按漢有今本作昌樂縣誤倒唐志以爲晉置昌樂而晉志不載地形志昌樂縣太和二十一年分魏置似非漢縣守敬按元和志昌樂本漢舊縣屬東郡後漢有後魏孝文帝于漢舊昌樂城置昌樂郡及昌樂縣則此注作昌樂似不誤而寰宇記云後魏于漢舊樂昌縣城置昌樂縣則與漢志合又地形志昌樂縣有昌城則別有故城故此注稱故城而與李吉甫樂史謂于漢縣城置昌樂縣異者爲參錯錢坫云在今南樂縣西北五十五里元和志王莽河西去昌樂縣十六里廢昌縣即今南樂縣治地理志東郡之屬縣也漢宣帝封王稚君爲侯國趙云按漢表樂昌侯王稚君名武平昌侯王長君弟也宋祁曰表在汝南按地理志汝南無樂昌縣

大◦八八
小六•一

廣曰細陽之地陽鄉也細陽汝南郡屬縣道元蓋狹證故瀆又東北逕平邑郭西朱此十字訛作經全趙戴改注會貞按地形志天平二年分元城置平邑縣屬魏尹在酈氏後則此所云平邑郭蓋戰國之故郭也括地志平邑故城在魏州昌樂縣東北四十里方輿紀要在南樂縣東北七里竹書紀年晉烈公四年趙云沈氏曰當作二年戴依改會貞按今本竹書系周威烈王八年以史表者人當謂烈公二年然細繹說入引竹書亦作四年而趙世家稱獻侯十三年城平邑又當晉烈公之九年且異駁以獻代謂之平邑當之酈氏復敘入濁水注諸說皆由當行原文趙城平邑五年今本竹書周威烈王十一年田公子居思守敬按竹書此叟去後風俗通田完字敬仲陳厲公之子也厲公為蔡所戕殺因內亂完奔于齊臨食田采姓田氏焉田居思其即是齊采田成思也伐鄗郭朱改邯鄲作趙郭全改同守敬按竹書作邯鄲當學洪亦校改作趙鄗云趙全校後始鄗邯鄲此時趙猶都晉陽不得預稱邯鄲

似也然下云齊田汾及邯鄲韓舉戰于平邑則又何說求全反當氏亙不改下文亦知改下文之不可通矣盧郇鄲之脈竹書
實因趙侵從邯鄲而追言之趙仍依竹書作伐邯鄲議其舍矣武圍平邑十年載改作九年會貞按今本竹書
案周威烈王十六年則在晉烈公十年並齊田汾及邯鄲韓舉戰于平邑全趙戴改汾作盼當
貞按竹書作盼當與漢誌水經注引作所據本趙行謂水經注引作盼傳經譯本盼調本漢誤從本並作盼與不同不知當解所見
何不載改非則大與之異又不甚明今改所而不著所出當是刊刻者依戴改諸家皆以形近譌出圖系齊有田盼如即其人則
當作盼邯鄲之師敗逋朱逋訛作逋全趙戴改會貞按竹書集解逋獲韓舉取平邑新
城會貞按今本竹書脫取字新城無考又來北運元城縣故城西北而至沙邱堰
朱此十六字訛作經故城訛作故縣趙戴改注改城全改逕作過所故縣三字乃作經文守敬按全作正兩漢縣屬魏郡魏

七〇八九
小六〇三

晉為陽平郡治後魏天平初屬魏尹在廢民發方輿紀要在今元城縣東元和志貴鄉縣本漢元城縣地天河故瀆俗名王莽河西去縣三里又去古堰今名堰山在縣西九里漢成帝時河決金堤河隄使者王延世於此築人運土塞河以其堰當人情故謂之堰山蓋別一古堰也沙邱堤之名今元城縣東北

史記曰魏武侯公子元食邑于此

故縣氏焉朱彝曰公子元食邑於此出漢志應劭注非史記也趙云漢志常山郡元氏縣下師古又引闞駰云趙公子元之封邑故曰元氏史記趙世家惠成王十一年城元氏洪邁容齋隨筆疑之曰二邑命名不應相似如此竊謂闞駰十五州志之說多本神境或誤以魏為趙師古兩引之非矣戴云漢志元城應劭曰魏武侯公子元食邑于此因而遂氏焉此引史記當是地理風俗記之誤

郭東有五鹿墟守敬按漢書元后傳文元和志五鹿墟在元城縣東十二里今元城縣東四十五里有五鹿城

墟之左右多陷城朱之下衍在字全趙戴刪

公羊曰襲邑也守敬

按傳十四年文說曰襲陷兵守敬按何休注襲者當陷入于地中郡國志曰五鹿墟故沙鹿有沙亭守敬按今本續漢志作墟故沙鹿有沙亭脫五鹿二字當以劉注補之戴不考續漢志原有墟字反刪墟字矣之沙鹿詳下春秋定七年齊侯衛侯盟于沙杜注陽平元城縣東南有沙亭方輿紀要在大名府東周穆王喪盛姬東征舍于五鹿其女叔㛗居此思哭是曰女㛗之邱守敬按穆天子傳天文爲沙鹿之異名也守敬按郭注因以名五鹿七五鹿即沙鹿春秋左傳僖公十四年沙鹿崩按左傳上此句杜注沙鹿山名平陽元城縣東南有沙鹿土山晉史卜之曰陰爲陽雄土火相乘故有沙鹿崩後六百四十五年宜有聖女興其齊田乎後王翁孺自濟南朱濟南作一齊全氏改濟南趙戴改同徙元城正直

大一五〇 小四七九

其地日月當之王氏爲舜後土也漢火也按王氏以下九原傳顏注引李奇說王禁生政君其母夢見月入懷年十八詔入太子宮生成帝爲元后漢祚道汙宋作沿箋曰謝太東本作汙後此句鄭氏撰還四世稱制按元后傳贊班彪曰元后歷漢四世爲天下母漢書高后紀臨朝稱制師古曰天子之言一曰制書二曰詔書制書者謂爲制度之命也非皇后所得稱今呂太后臨朝行天子事斷決萬機故稱制詔元后與呂后同故曰火王相乘而爲雄也按火王積乘四字李奇說及前大夫揚雄作誄按全文見類聚引古文苑元曰太陰之精沙麓之靈作合于漢配元生成者也全去末乃巨君篡使誄冒草冊書符命之議善長信之何救寧家傑自春秋以下至此並無元后傳文閒參以述語獻帝建安中來獻上有須字逍同至戴刪袁紹與曹

櫟桐櫟于宣渡（朱櫟作欒趙同全戴改）紹通天司農鄭玄載病隨軍屆此而卒郡守已下受業者衰經赴會（朱會訛作者全趙戴同按鄭玄傳作會）千餘人玄注五經讖緯候歷天文經（按鄭玄傳玄注周易尚書毛詩儀禮禮記論語孝經尚書大傳中候乾象曆又著天文七政論魯禮禘祫義六藝論毛詩譜駁許慎五經異義答臨孝存周禮難凡八刪減其文）通于世致范曄贊曰孔書遂明漢章中輟矣（趙云按後漢書贊云玄定義乖褒修禮缺孔書遂明漢章中輟是卷曹褒鄭玄合傳故章懷注云中輟謂曹褒禮不行也則漢章乃繇與于康成偶牽連引之贊為詞句之累當頁）後自獻帝建安中（此後漢書鄭玄傳）至縣北有沙邱堰（朱有有字全趙同戴刪趙云焉有確據因水經以王莽河為禹河故以沙邱堰為禹迹推其意似謂古河本東行而作此堰以障之使北而九河自此播為不遵其道是為降水居）

大一ㄨ〇
小四三六

入去河甸貴鄉縣界分爲九道衆此說也然高河不經元城此隄必非禹所作貴丈叔云今渥州臨河有鯀隄自黎陽入北至恩州清河歷亭皆有之然則降水者月元城以北陡堨之水是也置以遏爲鯀所作或曰元城爲戰國魏地北與趙接壤貴縣云隄防之作近起戰國壅防百川各以自利齊與趙魏以河爲竟趙魏瀕山齊地卑下作隄遙水使西泛趙魏趙魏亦爲隄以防之沙邱堰隄趙所作以障水使不得北而注于齊魏所謂以鄰國爲壑者也全氏曰此下有脫文當補南害北遙隄之故隄也十字觀下文注云不連其道曰降是言降水而瀆障水注中論降水曰館陶北出屯氏河其故道與是明以沙邱堰一帶爲降水故竊取其義補此一句一清按全說是也寰宇記魏州大名縣下云本漢元城縣地水經注云沙邱堰在貴鄉今本無之則知此處有沙提遏與魏州治貴鄉元城二縣貴鄉有大河故瀆俗曰王莽河地形志司州魏尹貴鄉縣天平二年分館陶置治趙城上去孝昌三年已九年矣道元所不及知元和志云後魏孝文分元城置方輿紀要云五代志前燕慕容儁置屬昌梁

屑剝是九晉置縣故殷復立于天平二年也形志略前著彼地爲疏矣且道九河尋班固漢志魏郡鄴縣下分注云故大河在東北故大河即大河故瀆今注無鄴縣是知其訣失多矣東聚不察注文縣北淸沙卯堰南冀下不遵其道曰降矣不達屬以意則識亦經子不禹書禹貢曰北過降水全此處增尚書北過降水之故道也十字說見上載皆此九字不違其道曰降會貞按說文水不遵道也降亦曰潰會貞按漢書文帝紀大水潰出師古曰潰旁決潰曰堰障水也會貞按說文無堰字文選沈休文三月三日詩東出什全堰注引廣雅曰堰潛堰也頤潛渠以壅水也藏移此四字於上沙卯堰下至于大陸天陸澤水注拜河北播爲九河朱此九字戴作經爲訖作于全趙戴改注改作爲全云此節經文不與上下相比屬所以然于水經之舉如闕而詩黃子鴻嘗疑之多所辭費而不知天陸九河之非經也水經于河濟江淮渭洛諸篇從無直矽禹貢之例善長之注上文已承沙卯堰而言之序反降水

大〇三六
小七〇五

故釋之曰不通其通曰降亦曰瀆堰障水也而因摟之以大陸以九河又隰之以濟祖塞河自堰以北故逆多亡所去堰者沙邱堰也善長蓋謂沙邱堰以北是高岭水之故道自齊桓關河之役而堰以起堰起而九河亡矣是也氏諸河之所由出也其又明白了當胡東樵亢謂水經以王莽河爲禹河亦決會也道去古文尚書疏證曰按水經注河水篇凡五卷至長壽津而止下使及大河故瀆故瀆皆周漢以來之新道非禹河故道也然中有至于大陸北播于九河經文及注一段上不與九成縣沙邱堰相次下不與沙邱堰南分屯氏河出禹相次分明經注則有及禹河故道者僅不傳耳偶闕于黃子鴻嘗曰某瀆水經注三十年從未聞此論參以濁漳水條辨北道澤水是禹河自大任以下至入海處了了然見于經注或當日有意互見或後人任意刪削一清棄潛邱既不識縣北有沙邱堰者下有脫文又不惜此九字是注混作經遂水經一書從無直鈔禹貢經文之刪其得間猶不惜于考核備

風俗通山澤曰河播也

趙云裴字記引此文河播也下有昔禹治洪水五字

今校補守敬按今本風俗通作河者播爲九流播爲九河自此始也禹貢沇州沇兗同九河既道朱道下有矣字全同趙戴刪謂徒駭一太史二馬頰三覆釜四胡蘇五簡六潔七鉤盤八鬲津九也守敬按爾雅釋水文郭璞注徒駭今在成平東光縣今有胡蘇亭禹貢疏云漢書溝洫志成帝時河隄都尉許商上書曰古記九河之名有徒駭胡蘇鬲津今見在成平東光鬲縣界中自鬲津北至徒駭最北鬲津最南蓋徒駭是河之本道東出分為八枝也許商止言三河下言三縣則徒駭在成平胡蘇在東光鬲津在鬲縣餘不復知爾雅九河之次從北而南既知三河之處則其餘六者太史馬頰覆釜在東光之北成平之南簡潔鉤盤在東光之南鬲縣之北也會貞按漢志成平虖池河民曰徒駭河東光有胡蘇亭鬲平當以為鬲津與許商說同互詳下同為逆河鄭玄曰下尾合曰逆河言相迎受矣朱迎作承趙同全戴改守敬按禹貢

大四五九
小六三七

疏引鄭說作逆史記夏本紀集解引同詩般疏則引作迎蓋疏瀹下之勢以通河海朱疏作所過周

全戴改及齊桓霸世塞廣田居同為一河朱箋曰尚書中候云齊桓之霸遏八流以自廣

守敬按中候文引見左傳僖四年疏又禹貢疏曰鄭玄云九河周時齊桓公塞之同為一河今河間弓高以東至平原鬲津往

往有其遺處春秋緯寶乾圖云移河為界在齊呂填闕八流以自廣鄭玄蓋據此文為桓公塞之也言闕八流拓境則塞其東

流八枝並使歸於徒駭也而詩般疏云齊桓公塞為一者不知所出何書其并為一不知并從何也與禹貢疏不明無異故

自堰以北館陶縣詳後屯氏河下及淇水注廮陶漢縣在今寧晉縣西南二十九里貝邱縣詳

下文鬲縣詳後文般縣詳後屯氏別河南瀆下廣川朱川作光趙改云漢志作廣川全戴改同縣詳後張甲河右瀆

下及淇水注信都縣詳濁漳水注東光縣詳淇水注河間樂成謂河間郡之樂成縣也縣詳濁漳水

注以東城地並成川瀆多亡漢世河決金隄南北離其害云。[illegible]按漢
書溝洫志孝文時河決酸棗東潰金隄孝武元光中河決於瓠子東南注鉅野通於淮泗後河復決於館陶分為屯氏河東北
經魏郡清河信都勃海入海元帝永光中河決清河靈鳴犢口成帝時河復決於館陶及東郡金隄泛溢兗豫入平原千乘濟
南凡灌四郡三十二縣壞敗官亭室廬四萬所後二歲河復決平原流入濟南千乘多所壞敗鴻嘉中渤海清河信都河水湓溢
灌縣邑三十一議者常欲求九河故迹而穿之朱箋說作川趙改云孫潛校改穿全戴改同會
貞按此漢書溝洫志文作穿講未知其所是以班固敘漢書云自茲距漢北亡八
枝者也朱亡說作三趙改漢書改全戴改同守敬按齊召南曰據此則八枝注塞在秦漢之間兵辭書稱齊桓公塞八
枝以自廣終無所據禹貢錐指曰許商云徒駭在成平滹水即徒駭古之九河並東北出至章武高成柳縣之下合為逆河入

大一〇一
小五七〇

渰及周定王時河徙自東光南皮浮陽絶八枝而北合徙駭漢入海北爲逆河是九河之所同故王莽改勃海郡曰迎河郡南皮縣曰逆河亭而其實非也以寬度之徙駭大勢北行亦迤東八枝太史最北宜最短向南則漸加長鬲津最南最長而受大河當在南宮縣界也要之九河所在從人畢多附會馮逵太九河既滅難明班固云自茲距漢北亡八枝酈道元去賦地亟存川瀆多亡斯爲實錄無俟深求會貞按王鳴盛亦云唐以下諸家紛紛訪求各自立說謂鉤盤在景城郡界馬頰覆釜在平原郡界者通典也謂德州安德縣馬頰河在縣南五十里平昌縣馬頰河在縣南十里棣州陽信縣鉤盤河經縣北四十里書尤和志也[illegible]謂簡河在貝州歷亭縣界者史記正義也謂冀州信縣馬頰河經邑界德州安德縣馬頰河在縣南五十里德平縣馬頰河在縣南十里棣州滴河縣馬頰河在縣北二十里陽信縣鉤盤河在縣北四十里滄州樂陵縣馬頰河在縣東六十里鉤盤河在縣東南五十里泉字地也皆不如許商所言約略在二百里間

者爲可信今考蔡注敘來光引地理志胡蘇亭敘南縣引地理志南津故逕成平之衡漳先稱合滹沱則以逕成平之滹沱焉

徙駭亦與漢志合又敘屯氏別河南瀆東入般縣爲般河謂之九河之一道則鄭氏已於許商匡國所指之徒駭胡蘇鬲津互

河外考得般河通典等書所稱鉤盤河不爲無據也至濟水注之爲類水則與禹河名偶同非故瀆類河遺矣河之故

瀆自沙邱堰南守敬按上文河水故瀆已至沙邱堰若屯氏河在沙邱堰南分出則當先敘分屯氏河而後至

沙邱堰今不然知河自沙邱堰北出而後分屯氏河故後文敘屯氏不云貴受沙邱堰北此南當北之譌分屯氏河

出焉屯氏河詳後河水故瀆東北逕發干縣故城西守敬按兩漢縣屬東郡魏當後

魏屬陽平郡地形志發干有發干城葉圭積山東考古錄在今堂邑縣西南三十許里元和志王莽河北去冠氏縣十八里又

去天河故瀆在館陶縣東四里唐縣皆在發干故城之西北冠氏在今冠縣北館陶在今館陶西南又屈逕其北

大〇三五
小文二四

案此上五十五字訛作經趙改同水下十八字作注箕下濁城字戴改互改作注王莽之所謂戢楯矣漢武帝以大將軍衛青破右賢王功朱左作左趙改云史漢表傳作右全戴改同封其子登爲侯國守敬按史記衛青傳元朔五年夏匈奴王十有餘人封青子登爲發干侯大河故瀆又東逕貝邱縣故城南朱此十五字訛作經全趙戴改注守敬按兩漢魏晉後魏縣並屬清河郡圭故五在今臨清州南十五里應劭曰左氏傳朱無傳字全趙戴增守敬按在莊八年齊襄公田于貝邱是也守敬按漢志貝丘顏注引應說同余按京相璠杜預竝言在博昌會貞按淄水篇引京說稱博昌縣南有地名貝邱杜注同即司馬彪郡國志安樂國博昌縣下所謂貝中聚者也應注于此事近違矣守敬按左傳先言齊侯使連稱管至父戍葵邱杜注臨淄縣西有地

名癸即又言齊侯游于姑棼杜注姑棼齊地或以爲即薄姑皆貝齊城近呂覽晏公田于此貝邱則遠在數百里外恬界不得爲薄姑葵邱不得在臨淄高士奇以爲種種難合故劉氏敘春秋之貝邱於淄水篇特於此辨酈說之謬大河故瀆

又東逕甘陵縣故城南朱此十二字訛作經全趙戴改注地理志清河之厝也朱清河之作之所謂全趙戴同守敬按前漢有清河郡無清河縣後漢以郡爲國下桓帝所改之清河猶厝縣趙氏謂國字是也然先未提明清河亦揀其出於天當云地理志清河之厝也方爲周密今訂王莽改曰厝治者也漢

安帝父孝德皇以太子被廢爲王薨于此乃葬其地尊陵曰甘陵縣亦取名焉桓帝建和二年改清河國曰甘陵朱縣亦取名焉五字在曰甘陵下二作九無清河國三字趙云是注殊久分此續漢志清河國注云前帝置桓帝建和二年改爲甘陵又云甘陵故厝要

帝更名是安帝更名唐縣為甘陵縣而桓帝改清河國為甘陵國也後漢書清河孝王慶傳亦云梁冀惡清河名乃改為甘陵
於文當云尊陵曰甘陵縣亦取名焉桓帝建和二年改清河國曰甘陵方合全從之戴依改增會貞按清河孝王慶傳章帝建
初四年立為皇太子因竇皇后廢譖七年廢為清河王後殤帝崩慶子祜立是為安帝尊皇考曰孝德皇皇妣左氏曰孝德后
尊陵曰甘陵漢志唐縣注應劭曰安帝以孝德皇后葬於唐改曰甘陵桓帝紀建和二年改清河曰甘陵即慶傳云梁冀惡清
河名所改也元和志甘陵在清陽縣城內是周之甘泉市地也朱市訛作市趙云宋字訛引此作市會貞
按名勝志引亦作市初學記八引十三州志居城本周之甘泉西地西為市之漢又道豐後漢建光元年注引宋白曰本周甘泉
泉氏之地陵在濆北邱墳高巨雖中經發壞猶若層陵矣會貞按名勝志引作
唐邱世謂之唐侯冢朱冢訛作冢箋曰當作冢全趙戴改城曰邑城皆非也昔南陽

文叔良以建安中為甘陵丞夜宿水側趙人蘭襄夢求改葬叔良明循水求棺守敬按明下當有日字名勝志引無明字不知脫日字以明字不可通而刪之果于水側得棺半許落水叔良顧親舊曰若聞人傳此吾必以為不然遂為移殯醊而去之守敬按此事未詳所出天河故瀆又東逕文亭城南守敬按漯水下篇甘陵縣故城東二十里有文亭城當在今清平縣西北又東逕平晉城南守敬按續通典石趙初置平晉縣為清河郡治補十六國疆域志後趙清河縣有平晉城畢圭[illegible]去在清平縣西四十里今水城也今城中有浮圖五層上有金露盤題云趙建武八年比釋道龍和上竺浮圖澄樹德勸化興立神廟朱興訛作與全趙戴改浮圖以壞朱箋

曰以當作已趙云以已古字通用露盤尚存煒煒有光明大河故瀆又東北逕

靈縣故城南守敬按兩漢魏晉縣並屬清河後魏曰零屬南清河郡地形志零治零城葉王故城在高唐州南五十里南鎮今王莽之播亭也守敬按今本漢志脫亭字河水于縣宋本作瀆趙改云漢志作水全戴改同

別出為鳴犢河鳴犢河詳後河水故瀆趙河水改大河云為貢雖晴作大河守敬按此下未從大河故瀆但上文或單稱故瀆或稱河之故瀆或稱大河故瀆皆一故瀆而酈氏故意錯出此稱河水故瀆有何不可

胡氏臆改趙逕以為孫何鄃又東逕鄃縣故城東會貞按溝洫志孝武元光中河決於瓠子時田蚡奉食邑鄃居河北河決而南則邑無水災此大河故瀆逕鄃縣之鄃兩漢魏晉縣並屬清河後魏屬南清河郡地形志鄃治鄃

城葉主故城在今平原縣西南三十里呂后四年以父嬰功封子佗為侯國宋佗下衍

龍亭乃襲字之訛趙云按史記惠景閒侯者年表俞侯嬰子乞襲功用太中大夫侯謂乞襲父功為侯耳漢書高惠高后文功臣表俞侯呂他可知他只單名酈注述他襲為稱蓋其誤也守敬按史記呂后本紀四年封呂他為俞侯亦單名他之一證沈炳巽曰於文例當去以呂嬰功封其子他方合

王莽更名之曰善陸大河故瀆又東逕平原縣故城西故縣許按大河下守敬按元和志王莽枯河在平原縣西五里唐縣即今縣治而北絕屯氏三瀆戴云按三瀆猶屯氏河及屯氏別河之南北瀆趙王改二云即屯氏南北二瀆也會貞按下文敘屯氏則河南北二瀆並去絕大河故瀆敘屯氏河則云與鳴犢河同合大河故瀆是大河故瀆但絕別河南北瀆未嘗絕屯氏河也注特概言之耳趙改三瀆為二亦失酈意北逕繹幕縣故城東北守敬按兩漢魏晉縣並屬清河後魏中興中屬安德郡在酈氏後方與紀要在平原縣西北二十里西流逕平原鬲縣故城西不此上三十九

李訛作經全趙戴改注字數漢兩漢魏晉縣屬平原郡德州志在州東南二十五里武家莊後魏中興中屬安德郡在鬲氏陂地形志治隔齊城城陂毛氏劉河南續下見地理志曰鬲津也守敬按漢志平當以爲鬲津九河志鬲津

枯河南去將陵縣二十里又云在安德縣南七十里唐將陵縣在今陵縣北安德縣即今陵縣治王莽名之曰

河平亭故有窮后國也何焯云后下落羿字全趙戴依增會貞按有窮無考孔穎達謂在窮石之地窮石在州丹路史以爲太遠而以淮水注安豐之窮谷當之無害在鬲縣者考續漢志鬲夏時有鬲君滅浞立少康疑此注從同

爲鹿作故有鬲君國也南與窮君與后皆形近致訛耳何氏見謂落羿字全趙戴皆爲所惑不可解也應劭曰鬲

偃姓咎繇後全云先贈公曰有鬲氏當是夏之同姓應氏以爲偃姓恐非若以爲有窮之國則尤大謬矣守敬按

此風俗通姓氏篇佚文路史國名亂亦引之廣韻去聲引後尤謬光武建武十三年封建義將

單朱枯為侯國朱義訛作蔡枯枯訛作祐戴改全趙改張存枯守敬按毛本後漢書亦作枯郗章懷注云東觀記祐作福避安帝諱考易繫辭祐者助也說文祜福也則以作祐為是本傳世祖即位拜為建義大將軍建武十三年封鬲侯元和志王莽枯河東去長河縣五里西去將陵縣十里鬲縣皆在鬲縣故城之東北長河在今德州東將陵在今陵縣北大河故瀆又北逕脩縣故城東縣詳漢水注又北逕安陵縣西朱此十九字訛作經全趙戴改注本脩之安陵鄉也地理風俗記曰朱理下有志字全趙戴刪脩縣東四十里有安陵鄉朱鄉訛作縣趙改禹貢錐指引此作鄉故縣也守敬按地理志平原郡有安縣注侯國而史漢表無安侯有匈奴降王子軍景帝中三年封安陵侯索隱漢書應劭稱安陵鄉故縣知前漢縣本作安陵也晉復置曰東安陵後魏去東字並屬渤海郡錢坫云在今吳橋縣西北二十五里又東北至東光縣故城

西縣詳淇水注而北與漳水合戴云按注內敘河之故瀆終于此趙云禹貢錐指曰禹瀆二渠自黎陽宿胥口始一北流為大河一東為漯川周定王五年河徙自宿胥口東行漯川右逕滑臺城又東北逕黎陽縣南又東北逕涼城縣又東北為長壽津河至此與漯別行而東北入海水經謂之大河故瀆大河故瀆東北逕戚城西至東光縣故城西而北與漳水合故城在今東光縣東淇水篇云清河自東光縣西南又東北右會大河故瀆濁漳水篇云漳水自阜城縣故城北又東北逕成平縣南又東北入清河故大河也大河自宿胥口徙流至成平合漳水復歸為河故道又東北歷浮陽參戶平舒至章武入海定王五年歲己未下逮王莽始建國三年辛未而北瀆遂空凡六百七十二歲

一水分大河故瀆北出為屯氏河逕館陶縣東縣詳淇水注會貞按通與貴鄉縣有屯氏河貴鄉本後魏分館陶置元和志館陶縣下屯氏河俗名毛河在縣西二里與此注逕縣東異蓋縣有遷徙又承濟

縣下永濟渠在縣西郭內漢武時河決館陶分為屯氏河東北經貝州冀州而入渤海此渠蓋屯氏古瀆隋氏修之因名永濟按唐永濟縣在今臨清州西南永濟渠即今衛河縣古南去永濟渠西去館陶縣十里則永濟縣以上永濟渠作在館陶西一里屯氏河之道且考屯氏河自今臨清州東北入夏津縣境今衛河自臨清州北入武城縣境則永濟縣以下永濟渠與屯氏河之道亦沐也東北出宋此二十一字截上三字屬注文下十八字訛作經全趙戴改注趙云御覽引此亦作注漢書溝洫志曰自塞宣防按溝洫志孝武元光中河決於瓠子後塞瓠子築宮其上名曰宣房互詳瓠子河注河復北決于館陶縣分為屯氏河廣深與大河等成帝之世河決館陶及東郡金隄按郡治濮陽縣詳注敘所領之縣多瀕河上使河隄謁者王延世塞之三十六日宋作二十六日箋曰前漢志作三十六日趙戴改增隄成趙隄上有河字超

以建始五年為河平元年以延世為光祿大夫書貢條以上是溝洫志文

水亦斷屯氏故瀆水之又東北屯氏別河出焉屯氏別河故瀆

又東北逕信城縣漢志城作成縣詳淇水注張甲河出焉朱脫河字趙據孫潛校增全趙增同

地理志曰張甲河朱河下有及瀆二字趙改故瀆去地理志清河郡信成縣下云張甲河首受屯氏別河及

瀆當是故瀆之譌全趙刪二字首受屯氏別河于信成縣者也張甲河故瀆朱故

訛作及全趙戴改北絕清河于廣宗縣朱清訛在縣下箋曰一本絕下有清字全趙戴移於絕下字故

按淇水經東北至廣宗為清河元和志宗城縣本後漢廣宗縣張甲河在縣南二十五里分為二瀆左瀆逕

廣宗縣故城西又北逕建始縣故城東田融字致遠隋志趙書十卷偽燕大傅長

史田融撰云趙武帝朱箋曰三字有誤趙云趙武帝石虎也十二年立建興郡朱作二十二年建興下衍郡字趙刪增按地形志廣宗郡廣宗縣有建始城通鑑晉紀建興人吏朴胡注按水經注田融書趙立建興郡于廣宗城按石虎前後改元共計十五年不得云二十二年上二字衍文建興下落郡字全氏刪增同治廣宗置建始興德五縣隸焉會貞按地形志廣宗有建始城或謂建德即興德之訛一統志今威縣東北有北古城村蓋即建始城又有南古城村蓋即興德等縣左瀆又北逕經城東繚城西經縣繚縣並詳濁漳水注守敬按新唐志經城縣西南四十里有張甲河神龍三年姜師度因故瀆開之和志張甲枯河東去經城縣十里又逕南宮縣西縣詳濁漳水注北注絳瀆朱此二十一字訛作經全趙戴改注戴云今考注內叙張甲河左瀆終于此會貞按絳瀆詳濁漳水注

大一六
小四二二

右瀆東北逕廣宗縣故城南又東北逕界城亭北界城亭至見濁水注又

東北逕長樂郡棗強縣故城東朱此五句誤作經右瀆下衍又字棗强誤作武强全趙戴改注又

趙云桂大昌考古編云河水右瀆東北逕長樂郡武強縣故城東酈注曰長樂故信都也晉太康五年改從今名棗杜佑以桑

欽所紀有後漢和帝時地名疑其人出和帝以後今此既改信都從長樂則晉太康閒事也議者以為後人誤以酈注加之本

文係此所訂正信都改為長樂乃酈所注則不得以為酈注而入之經程氏之言非也統上皆是注通尤盡自為釋文耳程氏

所謂議者去去是東本國有以左瀆右瀆一條為注者且左瀆右瀆乃張甲河所行之道而以為河水右瀆是于本文尚未細

審何況其他戴云今考以下乃注內敘張甲河右瀆所逕全載右瀆下刪又字戴改武強作棗強會貞按武強縣為衡漳水所

逕在今武邑縣境逕在張甲右瀆之北右瀆不能逕其東考清河在張甲右瀆之東酈氏敘清河東北逕廣宗逕界城亭逕棗

逕東川與此敘右瀆東北所逕一一諧合則戴改東張是也縣詳淇水篇長樂故信都邑太康五年改從今名趙云按長樂郡不見晉志地形志云晉改守敬按前漢信都後漢改樂成又改安平詳濁漳水注宋志晉太康五年改安平爲長樂此言故信都但舉其朔耳晉爲長樂國晉書武帝紀太康五年立南宮王子祐爲長樂王是也晉志失載後漢爲長樂郡又東北逕廣川縣與絳瀆水故道合朱作與水故道合全與下枝瀆屯氏河五字趙從之戴增絳瀆二字去今考清漳水注內言絳瀆東逕于廣川縣之張甲河同歸于海其爲絳瀆合流顯然會貞按屯氏河與張甲河中隔清河張甲河不能與之會也全趙戴增絳瀆二字是也淇水注清河左與張甲屯絳故瀆合幷張甲河與絳瀆合流之證其稱屯絳者以張甲河本自屯氏河出而會絳瀆也又東北逕廣川縣故城西縣詳淇水注又東逕棘津亭南朱此四字訛作經全趙戴改注徐廣曰棘津

在廣川守敬按史記游俠傳集解引徐說司馬彪曰縣有棘津城朱縣下有北字守敬按牘

漢志無北字考志凡言有某城例無東西南北等字此爲衍文無縣今删元和志棘津故城在東張縣東北二十七里當在今

棗強縣東北呂尚賣食之困守敬按史記游俠傳呂尚困於棘津賣食詳下疑在此也按劉趙又

云呂尚困於棘津琅邪海曲非此城也劉澄之云燕郡鄚縣縣詳淮水法滾水下東北有棘

津亭故邑也呂尚所困處也余按春秋左傳伐巢克棘入州來

守敬按襄二十六年文巢詳沔水注下州來詳淮水注居巢縣下棘縣下無棘字杜預春秋釋地全云

杭世駿曰杜預嘗名釋例所謂釋地特其中一種耳當作釋例予謂非也引證書者但云地理志引續書者或云郡國志莫之

非也然則引釋例而但云釋地屬何書乎曹貢按官本春秋釋例辨證云水經注引釋例土地名並作春秋釋地今細核之大

率引釋例或作杜預春秋釋地或者作杜預釋地其但稱杜相曰者則杜注文也然亦有是釋例而但稱杜預曰者亦有非釋例而稱杜預釋地者其例亦不一也又言棘亭在鄧縣東北會貞按釋例是地內鄧縣東北有棘亭此地與其縣寰宇記棘城在鄧縣東北十八里在今永城縣西南亦不云有津字矣而竟不知澄之于何而得是說然天下以棘為名者多未可咸謂之棘津也又春秋昭公十七年朱七訛作四全同趙改去會滅陸渾傳是十七年載戊間晉侯使荀吳帥師涉自棘津用牲于洛遂滅陸渾守敬按左傳文杜預釋地闕而不書守敬按杜以河津名釋例皆地內縣津闕服虔曰棘津猶孟津也會貞按此服氏左傳解誼佚文孟津辨前卷國語集解引鄭注津濟處也服云棘津猶孟津謂以濟渡得名與孟津同因孟津最著故

特舉之徐廣晉紀又言石勒自葛陂寇河北襲汲人向冰于枋頭

濟自棘水人訛作入水訛作木枋訛作方趙訛去晉書載記石勒自葛陂進還壽春行達東燕聞汲郡向冰有衆數千壁於枋頭勒將于棘津北渡又通鑑晉紀勒聞汲郡向冰聚衆數千壁枋頭引兵自棘津濟河擊冰大破之則冰是汲人注又入當作人水當作冰方當作枋全戴改同會貞按黃奭輯晉紀失采此條葛陂詳汝水注汲郡詳清水注枋頭詳淇水洪注

棘津在東郡河內之間會貞按棘津詳前燕縣下東郡之地在河南河內之地在河北二郡以河爲界故去棘津在二郡之閒

田融以爲即石濟南津也會貞按此田融趙書文又西去棘津亦謂之石濟津故南津也本田融此說

雖千古茫昧理世玄遠遺文逸句容或可尋沿途隱顯方土可驗司馬遷云呂望東海上人也老而無遇以釣

千周文王朱千作于箋曰當作千全趙戴改會貞按史記齊世家文作奸奸干通韓嬰云朱此五字作一
又字箋曰又下脫云字全趙戴依增守敬按非也上引史記此下非史記文不得稱又云考韓詩外傳四呂望行年五十賣食
棘津年七十屠于朝歌九十乃爲天子師則注引韓嬰說以上司馬遷云下皇甫士安云例之此又字當作韓嬰云三字今訂
呂望行年五十賣食棘津七十則屠牛朝歌朝歌詳淇水注行年九十
身爲帝師又按說苑雜言與此同皇甫士安云欲隱東海之濱聞文王善
養老故人釣于周守敬按太公所釣之磻溪詳渭水注今汲縣城亦言有呂望隱
居處朱縣作水全趙戴同守敬按汲水城不聞考清水注汲縣城西北有石夾水人亦謂之磻溪言太公嘗釣于此城東
門北側有太公廟廟前有碑云太公河內汲人城北三十里有太公泉泉上又有太公廟即此注所指因彼篇已詳故不複敘

則汲水爲汲縣之誤無疑今訂起自東海迄于鄴雍守敬按儲漢任鄴雍之境緣其逕趣趙

魏爲密守敬按廣川爲趙邇汲縣內魏境層之類求守敬按黎縣屬趙爲宋境事爲疏矣趙云

郡國志清河廣川縣有棘津城劉注太公呂尚困於棘津城在琅邪海曲非此城也琅邪西海縣劉注引博物記云太公望所

出今有東呂鄉又釣于棘津其浦尚存西係西海郡前漢之海曲今莒州日照縣是真所謂東海者矣道元以劉注之說爲非

今觀劉注城凡爲凡密也鄃張甲故瀆又東北至脩縣縣經水注淇東會清河木此

十四字訛作經全趙戴改注戴云今考注於敘張甲河右瀆終于此十三州志曰張甲河東北至

脩縣趙云漢志作脩分注作脩顏師古曰音條守敬條言條亡亭明是淇水注此無脩引師古說入清漳者

近守敬按漢志張甲河東北至脩入漳水[illegible]入出沾縣之清漳水也闕說詳漢志因變稱入清漳但漢志漳水之道即絳水

之逕注上叙張甲右瀆與絳瀆故道合即漢志張甲河入漳水之處而在廣川縣之西南不得至蓨縣漢志有張鄃氏瀆叙又

東北逕廣川城又東逕棘津亭又東北至脩會淇水變名之清河以漢志漳水之道為張甲故瀆之道而引闞說張甲河太太

首蓋錯至脩會清河之張甲故瀆即闞說張甲河入清漳之水也其入清漳不至脩則本逕採歸異

屯氏別河又東枝津出焉東逕信成縣故城南甯貞修此下經故枝津縣詳漢

水注又東逕清陽縣故城南縣詳淇水注清河郡北朱此五句訛作經東上脫又字僞成經

下脫縣故二字清陽訛作信陽全趙戴改注又云晉改名字襄五今考屯氏別河又東承南逕信成縣張甲河出焉之文以下則

又叙屯氏別河之枝津也曹貞侯吳琯本作清陽魏自清陽徙置也又東北逕陵鄉南

陵鄉詳淇水注又東北逕東武城縣故城南縣詳淇水注又東北逕東陽縣

故城南朱此二十八字訛作經全趙戴改注地理志曰王莽更之曰胥陵矣俗人謂之高梨郭非也應劭曰東武城縣詳淇水注東北五十里有陽鄉趙以此爲指上文之陵鄉改陽作陵云淇水注引應劭說作西南七十里兩指互異守敬按趙說是也淇水篇釋東武城西南七十里有陵鄉指今陵縣言此指東武城東北五十里有陽鄉指歷東陽縣言應說亦是兩條酈氏因分引之名稱既異方位亦殊今何混而爲一故縣也守敬按前漢東陽縣屬清河郡後漢廢方輿紀要在恩縣西北六十里又東散絶無復津逕戴云按注內敘屯氏別河枝津終于此會貞按屯氏別河枝津有四未分南北瀆之先枝津一既分之後北瀆枝津一南瀆枝津二此未分以先之枝津在屯氏別河之北以枝津東逕清河郡北屯氏別河逕清河鄃南故也屯氏別河會貞按此下重敘屯氏別河故瀆有續別河又東北逕清河郡南又東北

逕清河故城西來此二十一字訛作經全趙戴改注改別瀆作別河戴云今考以下皆注內敘屯氏別河所逕

漢高帝六年封王吸為侯國朱箋曰漢功臣表高帝六年封王吸為清河侯吳本作王及誤矣趙云史表清陽侯王吸索隱曰漢表作清河地理志清陽清河郡之屬縣也寰宇記云後漢甘陵國除復為縣皆省于居城西南十七里置清河縣後又移清河縣并清河郡于故居城中又去清陽漢縣後漢并入甘陵西晉省甘陵于此置清河郡理清陽縣復漢名今注云漢封王吸為清河侯蓋用表也地理風俗記曰甘陵郡東南十七里有清河故城者世謂之鵲城也趙云續漢志甘陵故居鵲城即居城之轉音守敬按甘陵即地理志之居在大河故瀆之北此清河故城在屯氏別瀆之南兩城中隔屯氏河顯然非即居城也又若世誤以此城為居城自要与酈氏聊就所聞焉存之耳又東北逕繹幕縣南縣詳前大河故瀆下分為二瀆屯

氏別河北瀆東逕繹幕縣故城南東絕大河故瀆（朱絕訛作紀全趙戴改）又東北逕平原縣（會貞按此後魏之平原縣即今平原縣治非上下平原縣故城也）枝津北出至安陵縣（縣詳前大河故瀆下）遂絕（會貞按此屯氏別河北瀆之故津在北瀆之北）屯氏別河北瀆又東北逕重平縣故城南（朱屯氏別河北瀆東逕以下五十三字訛作經全趙戴改注戴云今考以下皆注內敘屯氏別河北瀆承上分爲二瀆之文）應劭曰重合縣（縣詳下）西南八十里有重平鄉故縣也（守敬按前漢縣屬勃海郡後漢廢後魏孝昌中復置天平初屬安德郡在酈氏後地形志重平治重平城李兆洛云漢縣在今寧津縣南後魏縣在今德平縣西北三十里）又東北逕重合縣故城南（守敬按兩漢魏晉縣屬勃海郡後魏天平初屬安德郡在酈氏後地形志重合治重合城葉圭綬云在今樂陵縣西

北又東北逕定縣故城南漢武帝元朔四年封齊孝王子劉越為侯國朱越訛作成趙云史漢表皆作越史表並敦漢表並敦陳遵曰說文敷讀如躍今說文敷音另元切無躍音疑也當考當作敷字中山靖王子有臨樂敷侯光齊未史敷徐廣音躍可證也守敬按索隱本史記作敷漢書雜志云敷為數譌字後之瑪敷又殺之訛今本史記敷侯作敫侯後人以意改之也地理風俗記曰饒安縣縣詳漢水注東南三十里有定鄉城故縣也守敬按前漢縣屬勃海郡後漢廢葉圭綬云在今樂陵縣西北屯氏別河北瀆又東入陽信縣今無水又東為咸河東北流逕陽信縣故城北朱此三十字訛作經東入下陽信作信陽全趙戴改注改陽信地理志渤海之屬縣也守敬按兩漢縣屬勃海郡魏晉後魏屬樂陵郡地形志陽信有陽信城葉圭綬云在海豐縣北十七里

今俗城東注于海戴云按注內敘屯氏別河北瀆終于此屯氏別河南瀆自平原東

絕大河故瀆又逕平原縣故城北故縣詳後大河下枝津右出朱枝上衍東北

二字右訛作又全趙戴刪改東北至安德縣界縣詳下東會商河商河詳後會貝丘此屯氏

別河南瀆之第一枝津在南瀆之南屯氏別河南瀆又東北于平原界又有枝渠

右出至安德縣遂絕會貝丘此屯氏別河南瀆之第二枝津亦在南瀆之南

屯氏別河南瀆自平原城北首受大河故瀆東出會貝丘所云平原城即上

故城上已敘南瀆絕大河故瀆又逕平原故城北此下因明南瀆即篤馬河而篤馬河自大河出故申言首受大河東出也

亦通謂之篤馬河朱屯氏別河南瀆自平原以下至此訛作經全趙戴改注戴云今考以下皆注內敘屯氏

別河南瀆所逕即地理志所謂平原縣有篤馬河東北入海行五百六十里者也朱脫行字今本漢志亦訛行字趙以黃省曾本校增守敬按續漢志或當時縣案言今可安平原金堤闕開通大河令入故篤馬河至海五百餘里盖元帝永光五年也民河絕迎也民別河在內別河南瀆亦謂之篤馬河所以稱故篤馬河也東北逕安德縣故城西守敬按西漢魏晉縣並屬平原後魏中興中屬冀州安德郡治瀏氏後葉圭綬云今陵縣東南三十里又東北逕臨齊城南朱此十七字又截下始字訛作經箋曰始字是注全趙戴並改注始東齊未賓大魏築城以臨之故城得其名也守敬按魏書傅豎眼傳傅靈根為臨齊副將鎮非脩壘又云臺根叔南走臨齊人覺知削斬殺之魏兩縣治此城葉圭綬云今陵縣治又屈逕其城東故瀆廣四十步又東北逕重邱縣故城西

朱此二十二字訛作經全趙戴改注春秋襄公二十五年秋同盟于重丘朱無于字趙增云左傳有于字戴增同齊成故也朱作伐齊故也趙戴同會貞按左傳作齊成故也成伐形近致誤又錯入齊字王耳今訂重邱杜預但稱齊地不書所在范寧亦然寰宇記重邱在聊城縣東南酈注傳云諸侯同盟于重邱顧棟高梁履繩說同蓋以春秋是年夏諸侯會于夷儀此盟重邱之諸侯即前諸侯聊城與夷儀近也酈氏則以漢之重邱縣當之而顧祖禹高士奇兩存其說應劭曰安德縣北五十里有重邱鄉故縣也守敬按前漢重邱縣屬平原郡後漢廢蒼圭城卽今陵縣東北二十里神頭鎮云又東北逕西平昌縣故城北朱此十一字訛作經全趙戴改注北海有平昌縣故加西趙云續志兩平昌縣一屬平原郡一屬瑯琊郡續志北海國平昌侯國故屬瑯琊而平原郡無之平原郡九縣數之適合是省併也晉志平原國西平縣蓋今誤本脫去

昌字地形志安德郡平昌縣下云二漢晉屬平原後漢晉曰西平昌是西平昌之名沿于典午而遂廢及于後漢復平敢撥遐

訛作也從漢平原郡無西平昌縣而樂安國下注有西平昌王字與上下文不屬蓋本平原郡之末縣而誤入樂安國之注中

也宋志平昌漢舊縣後漢晉太康地志曰西平昌寰宇記漢平昌縣後漢改為西平昌皆後漢有西平昌之證晉志本作西平

昌趙氏所見誤本奪昌字耳故北平昌治平昌城樂史太縣故城在德州縣西南三十里後魏永熙二年除西字移於縣

東南是顧氏詩仍名西平昌治漢故城後則但稱平昌亦非故治矣魏收作志以武定為斷作平昌是也而去治平昌城失之

東德平縣即今縣治漢宣帝元康元年封王長君為侯國趙云沈氏曰漢表是地節四年

舍長蓋從楮長王漢居息與敗致渠川派會貞按即則河南瀆變構致深耳一東入殷縣縣舞為下一

殷河會貞按地形志殷縣有故殷河蓋亦九河之一遺迹會貞按爾雅九河鉤殷其一也後漢

書稱公孫瓚破黃巾于般河即此瀆也朱無復字趙云當作後漢書又後漢志注如淳曰般如面般之般韋昭曰音適桓反師古曰賈逵說九河之鉤般鄭漢以爲水曲如鉤流般桓也然今土俗用如革之音全戴並曾按字守敬按范書公孫瓚傳瓚逆擊黃巾於東光南大破之賊齊走渡河瓚因其半濟薄之賊復大破不明云般河此當是他家後漢書又注但稱漢書或是司馬彪續漢書亦未可知又東爲白鹿淵水守敬按地形志樂陵有白麻泉神蓋鹿與麻形近致誤又唐鹽淵改泉之方輿紀要白鹿淵在德平縣東北南北三百步東西千餘步深三丈餘其水冬清而夏濁渟而不流若夏水洪泛水深五丈方乃通注般瀆趙據名勝志瀆下增爲字守敬按不必增然以般瀆屬上讀則是戴以般瀆屬下讀九字爲句非也又逕般縣故城北朱此七字訛作經全趙戴改云今考以下乃注內敘也氏別河

南瀆爲般河者也守敬按兩漢魏晉縣屬平原後魏平興初屬安德郡在劇氏般地形志般治般城殷站去在今德平縣東北二十里王莽更之曰分明也東逕樂陵縣故城北朱此八字訛作經至逕戴改注守敬按兩漢縣屬平原郡魏晉屬樂陵郡晉屬樂陵國後魏爲樂陵郡治地形志樂陵有樂陵城寰宇記後魏永平五年徙樂陵於今縣東五十里葉圭綬去故城在今縣東南二十五里後漢書袁紹傳注般河故道在今德州高平縣入滄州樂陵縣今名枯槃河通興古鉤盤河在樂陵縣東南唐樂陵在今縣西北地理志曰故都尉治守敬按漢志都尉治段字劉氏所以伏琛守敬按伏琛齊記隋唐志不著錄初學記御覽字記並引之本書引之尤多文選注補晉書藝文志戴入晏謨守敬按晏謨齊地記隋志不著錄唐志二卷按晉書慕容德載記謨爲尚書郎入言平原邑守敬按據此邑晉屬平原也今分爲郡守敬按晉志序例魏武置樂陵郡宋志魏置樂陵郡伏琛晏謨並齊人且晉

為梁陵國而云今分為郡時既言之耳

又東北逕陽信縣故城南

縣在前別河北瀆下守敬按元和志鉤般河經陽信縣北四十里漢縣在今陽信縣西南

東北入海

朱此十四字訛作經全趙戴改注戴云今考注內敘屯氏別河南瀆終于此

屯氏河故瀆自別河東逕甘陵之信鄉縣故城南

朱此十九字訛作經全趙戴改注戴云今考以下乃注內承前敘屯氏河之文

地理志曰順帝更名安平

趙云此是應劭注本云信都國明帝更名樂成安帝改曰安平國司馬彪郡國志安平國故信都延光元年改延光為安帝紀年非順帝也道元誤矣戴改安帝守敬按後漢志清河郡信鄉侯國順帝更名安平此注但脫孟康二字其地在今臨清州若前漢之信都國後漢改為安平國者其地即今冀州治與屯氏河中隔屯氏別河清河張甲河絳瀆諸水屯氏河安能逕之趙氏不檢漢志清河郡之信鄉而漫引信都國之治單以釘會氏大謬戴氏亦不加詳考包依改河西也又誤讀漢志但有

安平國之安平縣此信鄉所改之安平志不載蓋脫者矣應劭曰甘陵西北十七里有信鄉故縣也守敬按此應劭地理志俗記文淇水注亦引之屯氏故瀆又東逕甘陵縣故城北縣詳前大河故瀆下又東朱脫又東二字趙同全戴增逕靈縣北縣詳前大河故瀆下又東北逕鄃縣縣詳前大河故瀆下守敬按元和志鄃縣本漢縣屯氏河在縣北與鳴犢河故瀆合上承大河故瀆于靈縣南朱屯氏故瀆又東以下五句訛作經全趙戴改注地理志靈縣下曰河水自靈縣別出為鳴犢河者也會貞按漢志元帝永光五年河決清河靈鳴犢口是謂鳴犢河自大河初出之口也鳴犢在靈鳴犢口在清河東界師古曰清河之靈縣鳴犢河口也方輿紀要云鳴犢口在清平縣南互見下水東北逕靈縣東守敬按漢志靈縣劉逵引地道記有鳴犢河通與高唐縣有鳴犢

河南高唐漢盧縣也本東入鄃縣守敬按魏志孫禮傳清河平原以爭界上書言界實以王翁河為限而鄃以馬丹侯為驗詐以鳴犢河為界此鳴犢河在鄃縣之證而北合屯氏瀆朱此十六字訛作經全趙戴改注屯氏瀆兼鳴犢之稱也守敬按此句先從屯氏瀆鄃鳴犢為下鳴犢口伏根又東逕鄃縣故城北東北合大河故瀆謂之鳴犢口朱作謂之口有脫文全戴增鳴犢二字趙同引漢地志增靈鳴犢三字會貞按漢地志稱河決清河靈鳴犢口以鳴犢河初出之口在靈縣故曰靈鳴犢口此注所指之口乃鳴犢下流合屯氏瀆入大河處與漢志首尾不同且在鄃縣東北非復靈縣境界亦稱靈鳴犢口乎則趙增靈鳴犢三字非矣戴但增鳴犢二字是也戴云注內敘屯氏河終於此十三州志曰鳴犢河東北至脩入屯氏守敬按漢志靈縣鳴犢河東北至蓨入屯氏河十三州志所本脩縣詳淇水注考瀆則不至也

趙去故漢志魏郡館陶縣下云河水別出爲屯氏河東北至章武入海過郡四行千五百里者乃遺迹是元帝永光五年河決

清河靈鳴犢口而屯氏河遂絕蓋屯氏河漢世絕後不復流行瀆有水經及酈注猶存故道而別河而南北二瀆而張甲河亦

得附見否則遺迹罔知名稱莫辨如師古所云隋室分析州縣誤以爲屯氏河乃置毛州貝州臨館州之決也館陶縣鳴犢河

故瀆至鄃已入屯氏不得至脩也考酈氏敘屯氏河與脩河互與經圖異況經志出屯氏河出館陶至章武入海過郡四瀆迹

志屯氏河經魏郡清河信都勃海入海酈敘屯氏河逕渠魏郡河清二郡地敘屯氏則河及南北瀆逕魏郡清河平原渤海四

郡地如以遺迹志信都爲平原之誤然班云鳴犢河至脩入屯氏河脩屬信鄃是屯氏河道經鄃之證則經鄃不能踰通又經

謂鳴犢河入屯氏逕脩鄃渭入屯氏在鄃亦有參差近誤至班者酈鄃主鄃者既經鄃未能所來一是踰經氏異而漢志則所

言可信然酈氏鑿鑿敘各水所逕互於鳴犢河貫猶之曰考瀆不足信知皆唯有經驗蓋二人見聞異辭各以爲據耳至班氏

大口六五
小六四九

張甲河只一水酈分左瀆右瀆則有詳略無異同也趙氏知酈注所據漢世故瀆而不知酈與班有未盡合者改特竄之於此

又東北過衛國縣南朱涌上衍石字全趙同戴刪全趙戴並有國字全去按朱漢志晉皆名衛縣不名衛國縣也東漢以衛縣為衛國耳而國與縣未嘗連稱魏收氏始稱國縣長注中所云者是也經又及注所引京相璠土地名但當稱曰衛縣此是後人妄加耳故按續漢志晉志並作衛地形志始作衛國此經及注引京相璠作衛國縣似誤然漢志觀縣注應劭曰世祖更名衛國以封周後元和志後漢改觀縣為衛國縣魏志武帝紀建安十七年割東郡之衛國以益魏郡樂進傳陽平衛國人左傳僖二十三年杜注今衛國縣西北有地名五鹿東志衛國今晉太康地志有則東漢魏晉並為衛國縣至確自司馬彪[illegible]得衛公國與攷南郡東公國同郡都書後來唐修晉志遂以司頓疋但作衛縣耳然則此經注不亂全氏未知其考及以國字為後人妄知趙戴亦皆然從之疏矣又河水東北過衛國縣南則縣在河之左是注過非本過且渠並無左過右過之例全趙不知右為何文

而仍之亦誤

又東北過濮陽縣北鄃子河出焉鄃子河別有鄃字衍經言先過衛國後過濮陽與注言先逕濮陽後逕衛國不合而注不辨經之誤疑此二句本在又東北逕衛國縣條之上傳寫者誤倒也

河水東逕鐵丘南案此七字舊作經全趙戴改注戴又今考鐵邱咸丘值長尋阼水濮陽衛國兩縣之西南乃注文不得與經相參

春秋左氏傳哀公二年鄭罕達帥師趙此下增戰衛二字鄭師衛太子自投車下守敬按注合經濟高說

無恤御簡子衛太子為右登鐵上朱上訛作土趙改云左傳是鐵上全戴改同望見

即此處也京相璠曰鐵邱名也守敬按杜注同杜預曰在戚南守敬按杜注見上引又下括地志鐵邱在衛南縣東南十五里元和志在縣東南十里路鐵居衛南縣在河南與經言河水逕鐵邱南不合之寰宇記鐵邱在頓邱縣西北五里宋頓邱即今開州

治。河之北岸有古城，戚邑也。朱戚作自城，豈城字。箋曰：後漢志作濮城。趙改，戴同。會貞按：非也。續漢志系聶城於聊城縣，戚城則在衛國縣，詳前文，相去數百里，安得混而一之？全氏改自作古，刪一城字。文元年杜注：戚，衛邑。

東城有子路冢，朱無東城二字，趙增，云：吳琯本作東城有子路冢。全、戴增同。會貞按：地形志衛國有子路冢。大名府志：子路墓在府境者三，一在清豐縣西南三十里，一在長垣縣東三里，一在開州北戚城之東，未詳孰是。由未考酈注，故不知在開州北者為是也。

河之西岸有竿城。朱作河北有竿城，箋曰：舊本在河之有竿城，宋本作河之西岸。吳作河北，非。趙、戴並從宋本，而全以作西為誤，從趙琦美本改作南岸。守敬按：酈氏上已據明河之北岸，此不得復云河北，吳誤無疑。又下方稱河南有龍淵宮，此竿城不在河南可知。且明云濮陽與衛國分水，則河南為濮陽，衛國在河北，不得有河南地。竿城在衛國，安得稍南岸有竿城？全改亦誤。則仍以作西岸為是。注上雖云河水東流，然經實東北流，河之左謂之北岸可

謂之西岸亦可故既云河之北岸有古城又云河之西岸有竿城也郡國志曰衛縣有竿城者也劉昭注前志故發干城守敬按非也發干為大河此瀆所經不在此酈氏不引發干城其識卓矣何義門謂酈氏不及劉昭之博不知劉昭注多舛其學不能望酈氏項背何論博不博耶河南有龍淵宮武帝元光中河決濮陽氾郡十六發卒十萬人塞決河起龍淵宮守敬按見漢書武帝紀元光三年蓋武帝起宮于決河之傍龍淵之側故曰龍淵宮也守敬按漢書注如淳曰三輔黃圖有龍淵宮今長安城西有其處遺址志救河決故起龍淵宮於其傍劉敞曰予謂救決河起龍淵宮名自一事非因救河且起宮也沈欽韓曰此武帝所自作廟長安志漢武帝龍淵宮在興平縣東北十七里水經渭水注成國故渠又東逕龍泉北渠北故沈北即龍泉廟又河水注河南有龍淵宮蓋武帝起宮于決河之傍龍淵之側故曰龍淵宮此亦本

大〇九〇
小五九〇

如沈說溝洫志云云正按溝洫志無龍淵宮自河決瓠子後二十餘歲築宣防宮在元封時非此年也如淳誤耳

河水東北流而逕濮陽縣北為濮陽津朱此十五字訛作經全趙戴改注戴去今考經

次濮陽在衛縣下于地望風詳敍注正其失故城在南與衛縣分水守敬按濮陽在河南衛國在河

北二縣以河為界故去分水城北十里有瓠河口守敬按瓠子河注濮陽縣北十里即瓠河口說詳瓠

篇有金隄守敬按寰宇記金隄在頓邱縣北十里又在清豐縣南四十五里德清軍東南五里東頓邱即故濮陽縣

地清豐德清地亦相接宣房堰朱堰訛作堰全趙戴改守敬按史記河渠書漢武帝塞瓠子決河築宮其上名曰宣

防宮瓠子河決於瓠子堰為宣防堰謂粵在漢世河決金隄守敬按漢書成帝紀建始四年河決東郡

金隄溝洫志河堤使者王延世塞之三十六日河堤成泝郡王尊朱尊訛作遵下同全趙戴改自徐州

刺史遷東郡太守朱徐作直趙云按漢書尊自徐州刺史遷東郡太守非徐州也河水盛溢泛

浸瓠子金隄決壞趙云按此亦成帝時事而在建始四年後尊躬率民吏投沈白馬

祈水神河伯親執圭璧請身填隄廬居其上吏民皆走戴攷作民吏祿

漢書作吏民尊立不動而水波稍足而止公私壯其勇節守攷按見漢書王尊

得河水又東北逕衛國縣南東為郭口津趙云黃氏曰郭口一作固口全氏曰一作

谷口方輿紀要曰太元十年秦苻丕與翟遼戰于谷口蝦三晉大谷口在紡頭西即此處也漢志河內郡隆慮縣國水東至懽

成入張甲河過郡三行一千八百四十里凡漢志之水大較略見于水經注而國水不著然縣為迷盡頓此文明水源末其詳

而不得竟以淇水當之非也守敬按此郭口津無考全氏以有一作谷之本遂以枋頭西之谷口當之不知枋頭在黎陽西南

不得在衛國東又以有一作國之本卽以漢志之國水貫之不知漢志國水爲洹水之誤且其水自陸渾至信成亦不得至商國東皆與此非槃涉考漢追志又爲石從事東北以東郡津北東郡津亦無關衛國東爲東郡地又郡與鄴形近此呈東郡津之誤千

河水又東逕鄄城縣北朱此二十四字訛作經全趙戴改注故城兩漢縣屬濟陰郡魏屬東郡晉屬漢陽國後魏爲濮陽郡治故城在河南一十八里守敬按方輿紀要在今濮州東二十里王莽之鄄良也沇州舊治魏武創業始自于此守敬按續漢志兖州刺州治昌邑魏志武帝紀初平三年鮑信與萬潛等至東郡迎太祖領兗州牧四年春單罪賦東自曰漢獻帝於鄄城置兖州蓋曹操以刺史始治

民河上之邑最爲峻固晉八王故事晉負樓府志晉八王故事十二卷脫撰人名兩唐志

作十卷題盧琳撰注晉書盧志傳有允子琳盡即其人曰東海王越治鄄城城無故自壞七十餘丈越惡之移治濮陽會貞按晉書越傳略同城南有魏使持節征西將軍太尉方城侯鄧艾廟廟南有艾碑秦苻堅建元十二年廣武將軍沇州刺史關內侯安定彭超立會貞按兗州刺史彭超見晉書苻堅載記河之南岸有新城宋寧朔將軍王玄謨前鋒入河所築也會貞按王玄謨爲寧朔將軍前鋒入河見沈約宋書本傳不言築城事此當本他家宋書在今濮州東北北岸有新臺鴞基層廣高數丈衛宣公所築新臺矣守敬按詩序衛宣公納伋之妻作新臺于河上而要之也形志臨黃有衛新臺通典同寰宇記在鄄城縣東北十七里北大河自是迤與此注合在今觀城縣之東南濮州之東北而濮

漢志注引杜預曰衛作新臺在陽平縣北獨異詩邶風新臺篇齊姜所賦也守敬按詩序謂國人所作以刺

宣公高盧關津朱盧作盧趙云盧當作盧方輿紀要引唐志曰盧關津一名高陵津宋祁曰在臨黃縣東南按盧與盧

古亦通用會貞按新唐志臨黃下本作盧津關顧氏引亦引盧津關趙改以合此注耳考新唐志鄆城下作盧津關周又元和

志盧津關古高陵津在臨黃縣東南五十五里作盧津關亦同且稱盧津關即高陵津與唐志同則唐志作盧津關不誤而晉

書石勒載記又作盧關津與此注合蓋就關言則稱盧津關就津言則稱盧關津也臺東有小城崎嶇頽

側臺址枕河朱脫址字趙增云名勝志引此有址字全戴增同俗謂之邸閣城朱邸作底趙同

全戴改守敬按淇水濁漳清水等篇並有邸閣疑故關津都尉治也會貞按漢書百官公卿表關都尉秦

官武帝紀徙弘農都尉治武關謂弘農之函谷關都尉也地理志陽關玉門關皆都尉治續漢志建武六年省關都尉是但有

闗都尉魚闗津都尉此津字當涉上誤文而衍所未詳矣

河水又東北逕范縣之秦亭西朱此十二字訛作經全趙戴改注守敬按范縣詳瓠子河篇續漢志范縣有秦亭故闞氏稱范縣之秦亭春秋杜注范縣西北有秦亭瓠子河篇別引之地形志濟州之東平郡范縣竝治秦城即此一統志在范縣南三里寰宇記則云在縣東二十里春秋經書築臺于秦者也守敬按見注三十一年范甯云秦魯地

河水又東北逕委粟津朱此九字訛作經全趙戴改注守敬按漢書元后傳王翁孺徙魏郡元城委粟里此津以里得名寰宇記委粟城在觀城縣東南六十七里恐有誤以漢書委粟屬元城推之當在今觀城之東北朝城之東南天河之北即東武陽縣也縣詳說漯水下左會浮水故瀆朱此六字訛作經趙

同全改注武故瀆上承大河于頓邱縣而北出東逕繁陽縣故城南本脫縣字全趙戴增縣許前大河故瀆下守敬按寰宇記引十三州志澶水郡縣在頓邱西南五十里伏流至繁城西南應劭曰朱應上衍故字全趙戴刪縣在繁水之陽守敬按漢志顏注引應說闕史記趙世家正義引云繁水之北故曰繁陽蓋抄變之通典內黃有繁河漢繁陽縣故城在縣東繁縣北繁陽後廢入內黃故繁河在內黃張晏曰縣有繁淵趙云按漢志張晏曰其界為繁淵春秋襄公二十年經書公與晉侯齊侯盟于澶淵杜預曰在頓邱縣南今名繁淵趙云按春秋有兩澶淵襄二十年盟于澶淵杜預曰澶淵在頓邱縣南今名繁汙此衛地又近戚田二十六年傳云會于澶淵以討衛疆戚田此衛之澶淵也三十年會于澶淵宋災故許慎說文澶淵水在宋是為宋地司馬彪郡國志沛國杼秋故屬梁有澶淵聚則非此繁汙也

會貞按釋例亦云澶淵頓邱縣南繁汙地酈引杜作繁淵蓋所見本異寰宇記澶淵在臨河縣東南十七里在繁州東北八十宋臨河在今開州西六十里故繁州治繁陽繁城見

澶淵即繁淵也亦謂之浮水焉昔魏從天梁

事詳渠水篇

趙以中牟易魏

趙以中牟易魏之文亦見濟水篇未詳所出此河北之中牟說詳彼篇

故地理志曰趙南至浮水繁陽

朱無地理二字全趙戴同守敬按趙地南至浮水繁陽見漢志末此當作故地理志曰浮水字不誤而劉文淇楚漢縣戴志謂浮水疑逢水之誤汪士鐸又疑是澶水之誤考國策趙地蕩陰朝歌皆在滏洹之南安得謂僅至滏洹乎劉氏汪氏蓋泥於浮水不直部鄴之南故有此疑不知古書以北該東北西北以南該東南西南往往有之浮水在趙之東南故汪氏疑言南至浮水耳

即是瀆也

趙云按書敘晦滴回水歷澶州地名曰龍淵今本無之蓋缺失矣

故瀆東絕大河故瀆東逕五鹿之野

朱此十四

字訛作經全趙戴改注戴云今考以下皆注所敘浮水所逕 晉文公受塊于野人 事故按見左傳僖二十三年 即此處矣京相璠曰今衛國縣西北三十里 全趙戴刪國字誤說見上 有五鹿城 朱城訛作地趙改云當作城國語齊桓公築五鹿以衛諸侯是也全戴改同 今屬頓丘縣 趙云按杜預曰衛地有二五鹿一在元城東一在衛縣西北衰字訛元城縣屬五鹿墟即重耳乞食處此爲五鹿城道元合而一之字數按趙說殊欠分明杜注今衛縣西北有地名五鹿陽平元城縣東亦有五鹿兩舉以爲證蓋有存疑之意前大河故瀆所逕杜注元城之五鹿也此浮水故瀆所逕杜注衛縣之五鹿也酈氏於此敘重耳事殆以杜氏先言衛縣而主之乎衰字紀云云則主杜氏元城之說與酈氏異趙引異字說謂道元合而一之是何言也 浮水故瀆又東南逕衛國邑城北 朱此句戴邑字以上訛作經文脫衍字全趙戴改注增衛字守敘按酈氏欽衛國邑與衛國縣爲二

蓋漢封衛公於此與縣不同城地形志衛國縣有衛國城即此衛國邑城也葉圭綬云在今清豐縣西南十五里故衛

公國也漢光武以封周後也守敬按續漢志衛公國漢志觀縣應劭曰有觀邑世祖更名衛國

以封周後又東逕衛國縣故城南守敬按前漢觀縣屬東郡後漢改曰衛國縣仍屬東郡魏亦因衛國

縣屬陽平郡晉亦曰衛國縣前趙併屬頓丘郡後魏因之葉圭綬云在今清豐縣南五里在觀城縣西南五十里古畔觀

朱此十二字訛作經全趙戴改注應劭曰夏有觀邑見上即此城也朱箋曰左傳夏有觀扈注

五觀及有扈也趙云按所謂觀扈是五觀漢志之畔觀與有扈同或曰即太康昆子五人王應麟曰五子述大禹之戒以作歌

豈朱均留蔡比水經本章氏之說非也全氏曰夏時有斟灌氏斟觀得無以畔字之形近斟而誤乎守敬按斟灌斟巨畔水注

在壽光縣東非此地也全氏謂畔字之形近斟而誤然畔觀本三縣今本漢志誤合爲一豈酈氏所見本已誤耶竹書

紀年梁惠成王二年今本竹書周烈王七年齊田壽率師伐我朱我訛作趙全戴改

柄美曰今竹書作伐我按衛行此國臣龍我序是題識改圍觀觀降守敬按史記田完世家威王九年敗魏于濁澤

而圍惠王惠王請獻觀以和解卽是役也惟濁澤爲觀澤之誤史又誤湣王六年伐魏敗之觀澤可證浮水故瀆

又東逕河牧城而東北出朱此十四字訛作經全趙戴改注郡國志曰衛本觀

故國朱作衛國箋曰衛下脫故觀二字趙戴依郡國志增本觀故二字姚姓全去允康伯公曰觀寺皆夏之宗國

也姚當作姒會貞按上已詳敘觀此引郡國志但爲河牧城作證耳誤鄶氏非引作衛國有河牧城姚姓二字是後人所加衛

下不必增字有河牧城會貞按左傳隱五年鄭人侵衛牧杜注衛邑戴以爲卽此方與紀要在今觀城縣境又

東北入東武陽縣東入河朱此十一字訛作經全趙戴改注戴云今考注內敘浮水終于此又

有漯水出焉朱此六字亦訛作經全趙同戴改注守敬按漯爲古名之大川故全趙仍以此句作經然漢志漯水

出東武陽而東武陽但見注中經無過東武陽明文如此句爲經則是與上敘于河間出濮陽矣故知非也漯水詳後[illegible][illegible]衍

曰漯爲濕當戴延之謂之武水也朱水訛作陽全趙戴改趙云按困學紀聞太史公班孟堅謂禹釃二

渠以引其河一貝邱一漯川李垂導河書曰東爲漯川者乃今泉源赤河北出貝邱者乃今王莽故瀆而漢塞宣房所行二渠

蓋獨漯川其一則漢決之起觀城入蒲臺所謂武河也武河以漢武帝導河北流而得其名會貞按注後文東武陽引應劭曰

縣在武水之陽以爲即循漯水則戴延之武水之說亦本應劭朱此下有地理志曰漯水至[illegible]雖道逕一段全趙同戴謂原本

在後漯水注之下重見於此删之河水又東逕武陽縣東范縣西守敬按武陽在河北范縣

在河南河水於此逕武陽之東南范縣之西北但言逕東西者省文耳元和志寰宇記黃河在朝城縣東二十九里隋東朝城

大〇九〇
小五九三

卽此注之武陽縣而東北流也案此十七字訛作經文趙戴改注趙云按禹貢雖稱河自此與漯別東北逕東

河注平原縣至千乘入海此自西漢末以迄後魏漯川之源委末世河史兩明潤域流紀而書述之存者鮮矣

又東北過東阿縣北

河水于范縣東北流爲倉亭津案此十二字訛作經文趙戴改注戴云今考倉亭津及柯澤皆

值東阿西南乃注文不得與經混會貞按後漢書靈帝紀中平元年皇甫嵩與黃巾戰于倉亭魏志程昱傳漢獻帝時遣別騎

絕倉亭津倉一作蒼晉書載記石勒與張實度戰于蒼亭述征記曰倉亭津在范縣界會貞按在

范縣故城西北方輿紀要在今范縣東北矣當在今陽穀縣境去東阿六十里會貞按在東阿縣城之西南

魏土地記曰津在武陽縣東北七十里會貞按下文武陽有故城有新城魏土地記

稱臺在縣東北七十里狀斯城言也津河濟名也會貞按論語使子路問津焉集解引鄭注津濟渡處

河水右歷柯澤朱此六字訛作經全趙戴改注道右作又東春秋左傳襄公十四年

衛孫文子敗公徒于阿澤者也朱河作柯全趙同戴曰今左傳作阿澤杜預云東阿西南有大

澤戴改阿會貞按高士奇云東阿本春秋時柯邑此猶名阿澤即漢人作阿所本今陽穀縣東運河所經有七級上下二閘或

以爲古阿澤是其處又東北逕東阿縣故城西縣詳下文守敬按元和志黃河在陽穀縣北十二里

唐陽穀在東阿故城之西在今陽穀縣東北三十里而東北出流注朱此二句訛作經趙又東北注字全趙戴

改注戴並增又東北三字箋曰孫云此下疑有鄧里渠三字趙云按非也而全竟依增三字會貞按下河水枝津東出鄧里渠

方自河出枝河水又東北與鄧里渠合河水方會鄧里渠此要得先言河水注鄧里渠且河大枝津小謂河注鄧里渠於文義

亦乖互說注去若非注他水乃謂河水流行耳如清水篇周新矍鳴又東注逕爾望臺東北南注沁水篇逕沁陽城南而東注淮水篇揚時此注皆是也

河水枝津東出謂之鄭里渠也鄭里渠詳下

又東北過茌平縣西縣星行四茌富兩茌寺敬碑說文有茌無茌漢志亦作茌續漢志水經及注作茌誤以近茌日新出土之楊叔恭碑陰作山茌縣則茌是正字茌是俗體而東郡校漢志反謂茌當作茌失之

河水自鄭里渠東北逕昌鄉亭北寺敬碑地形志濟北郡臨邑有昌鄉城又頓邱郡臨黃有昌鄉水與此非一地也亭當在今鄆城縣東南

又東北逕碻磝城西案此二句訛作經上句無水字下句無又東北五字全趙戴改注趙增水字全戴增又東北三字守敬按碻磝城即茌平城注下文明言之乃顧祖禹不知注言逕碻磝城西正釋經過茌平縣西而誤以過茌平逕碻磝晉焉述注文反斥晉志指碻磝城即茌平城之誤亦譏顧注不審矣

征記曰碻𨰿朱作𨰿磝戴曰先象云當作碻磝守敬按東嘉磝作𨰿知述征此必是作碻𨰿傳寫誤作𨰿磝又脫𨰿爲𨰿耳乃趙臆訂上一字作𨰿而又引仲丁之遷以證亦作𨰿則是上下二字可並作𨰿矣且敖山見濟水注去此甚遠趙氏竟混敖鄗碻磝爲一地尤甚全作𨰿磝亦爲趙所惑津名也守敬按通鑑晉永和八年戰冀兄于碻磝津元和志碻磝津在盧縣北一里唐盧縣即碻磝城自黃河泛舟而渡者皆爲津也會貞按漢志河關河水至章武入海行九千四百里水經爲王莽以後之河至甲下邑入海比前漢下流僅短數百里濟渡之處多矣而注又所敘之津始左南終漯沃總計不過廿餘蓋特舉其名之最著者耳其城臨水西南崩于河會貞按元和志其城西臨黃河會今爲河水所毀宋元嘉七年到彥之北入拔之後失至二十七年朱脫七年到彥之北入拔之後失至十二字全以通典引此文增趙增同而戴不從守敬按沈約宋書到彥之傳今

闕南史彥之傳言元嘉七年北伐而不載破碣磝事考御覽引攸引宋書元嘉七年到彥之北征敗碣磝復失之至二十七年
云去此書是沈約宋書或他家宋書文酈氏據以載入今注脫失脩道與將之戴氏不根僭劉彥之事牌於碑考也 以王
玄謨為寧朔將軍前鋒入河平碣磝守之都督劉義恭以沙城
不堪守 朱無堪字箋曰脫堪字全趙戴增 召玄謨令毀城而還 守敬按事見宋書王玄謨傳沙
城句則見南史而宋但書召令還不書毀城事 後更城之 朱史訛作更箋曰玉海引此作史全趙戴改守敬按元和
志亦作史此句仍指宋書 魏立濟州治此也 朱箋曰玉海引此作魏置鎮守名濟州闕會貞按地形志濟州
泰常八年置治濟北碣磝城考後魏泰常八年當宋景平元年在元嘉之前是魏立濟州乃劉彥之王玄謨以前事酈氏蓋以
碣磝終為魏有故先敘宋事後敘魏事耳 河水衝其西南隅又崩于河 會貞按上已言城之西南

崩于河此書又崩則是崩後改築復因河衝而崩矣通典稱後魏高于太常八年於此立濟州中城其外城正元中刺史牙宣所築周武帝築第二城即碻磝故城也蓋碻磝在南北朝爲重鎮故屢經修築且亦或因河衝激崩之故即故茌平縣也守敬按通典引郭緣生述征記曰碻磝城即漢茌平縣也前漢縣屬東郡後漢屬濟北國魏晉屬平原郡元和志晉末移理河北預葉圭故去在茌平縣西南五十里應劭曰茌山名也縣在山之平地宋地作陸戴改全故曰茌平也守敬按漢志茌平注引應劭曰在茌山之平地者也乃師古妙略其辭又茌縣注引應劭曰茌山在東北茌平在茌縣之西且于陽臨邑盧之縣或混茌茌平之山爲一非是此茌山無考一統志謂在茌平縣地東北土耿亦堵橫亘五百餘步相傳金人時取土築城其山遂平蓋出後人傳會不足爲據王莽之功崇矣守敬按漢書王莽傳封其孫宗爲功崇公經曰大河在其西鄧里渠歷其東全云此盖約舉

敘子河篇經文戴云按水經敘子河辛去東北逕茌平縣東為鄧里渠即此所引會貞按大河句看本篇經文鄧里渠句循叙子河篇經文即斯邑也昔石勒之隸師懽屯耕于茌平聞鼓角鞞鐸之聲于是縣也木箋曰十六國春秋云石勒年二十餘為并州刺史司馬騰所執枷送冀州賣充軍實東至平原賣與茌平人師懽為奴每屯耕于野常聞鞞鐸音勒以告諸奴諸奴亦聞之守敬按御覽十八二百二引石勒別傳曰石勒元康中流名山東許核平原茌平界與師歡家[illegible]材耳恒聞鼓角鞞鐸之音是酈氏所據十六國春秋但稱鞞鐸晉書載記但稱鼓角皆略也西與聊城分河朱西訛作而聊訛作柳全趙戴改守敬按聊城詳後漯水下茌平在河東聊城在河西二縣以河為界故云分河元和志黃河南去聊城縣四十五里唐聊城即後魏末移治王城之縣又云黃河南去武水縣二十二里唐武水在聊城西南

河水又東北與鄧里渠合水上承大河于東阿縣西東逕東阿縣故城北朱此三句訛作經脫東北二字及合字全趙戴改注與合字戴並譌又東二字兩漢縣屬東郡魏晉屬濟北國太康後省後魏復置屬濟北郡在今陽穀縣東北五十里故衛邑也應仲瑗曰有西故稱東按漢志顏注引應劭曰衛邑也有西故稱東此酈所用之括地志故葛城一名依城又名西阿城在瀛州高陽縣西北五十里葛城見滱水注魏封曹植為王國朱植訛作雄王訛作侯趙曰按魏志曹植自雍邱徙封東阿王非侯國也宋室中亦無曹雄大城北門內西側皋上有大井其巨若輪深六七丈守敬按元和志襄字說引此並作七八丈歲嘗煮膠以貢天府守敬按御覽人補九引羊頭山記東阿城北門有大井深七丈煮之得膠貢之本草守敬按隋志神農本草八卷所謂阿膠也守敬按本草阿

【膠煑牛皮作之出東阿沈括夢溪筆談東阿濟水所經取井水煑膠謂之阿膠用攪濁水則清服之下膈疏痰止吐】故世

俗有阿井之名【守敬按于欽齊乘阿井周爲垣事之於官歲志在今陽穀縣東北五十里阿城鎮上有亭覆】

之縣出佳繒縑【守敬按史記李斯傳集解徐廣曰齊之東阿縣繒帛所出焉酈所本而王念孫云阿爲細繒之】

【名非謂東阿也引淮南脩務篇高誘注阿細穀漢書禮樂志如淳注司馬相如傳張揖注阿細繒爲練不知阿本以縣得名後】

【世遂謂縞出此地也】故史記云秦王服太阿之劒阿縞之衣也【秦王上有昭字趙戴】

【同守敬按二語見李斯傳諫逐客書中史記明云會莊襄王卒李斯求呂不韋因以得說秦王則始皇之初年非昭王也昭字】

【是將文今剛】又東北逕臨邑縣與將渠合【守敬按此邸里渠與鄃子河合鄃子河逕文所去東】

【北爲邸里渠是也因將渠會鄃子河逕謂之將渠故此實當與將渠合】又北逕茌平縣東【守敬按即上故】

茌平縣臨邑縣故城西縣詳濟水注會貞按枚子河又東北過臨邑縣西又東北逕茌平縣東則臨邑在東南茌平在西北鄒里槃與枚子河合流當言又東北逕臨邑縣故城西又東北逕茌平縣東方與彼篇合此作又北逕茌平東臨邑西則似二縣東西相直矣元和志黃河太平陰縣十里歷平陰在臨邑故城之東南即今平陰縣治北流入于

河

河水又東北流逕四瀆津朱又東北逕臨邑縣以下至此訛作經全趙戴改注會貞按通鑑梁中大通四年魏高歡使房謨募兵趣四瀆即此方輿紀要誤以漢之臨邑縣在今臨邑縣北遂誤謂四瀆津在今臨邑縣東陵元和志隗此津在今長清縣西南津西側岸臨河有四瀆祠東對四瀆口會貞按元和志廢四口關在長清縣西南五十里後魏置武德九年廢蓋即四瀆之口唐長清在今縣東南又元和志黃河北去長清五十五

里北當西之誤河水東分濟禹貢接即濟水注所去河水自四瀆口東北流而為濟也亦曰泲水受
河也朱泲作沛下同箋曰孫氏當作泲然泲口石門水斷不通朱訛作泉口水右斷門不通趙
改右作石移於斷字下戴作泉口石門水斷不通去據濟水注內有泉口石門訂正會貞按濟水注敘泉瀆稱今無水即所謂
水斷不通也始自是出東北流逕九里與清水合會貞按濟水注引魏土地記盟津河
則流十里與清水合此注亦本以為說而十里九里錯出未詳孰是故濟瀆也朱故訛作故至趙戴改會貞按濟水
注云自清亭下濟水通得清水之目故此謂清水南濟瀆自河入濟自泲入淮自淮達江水
徑周通守敬按自河之四瀆口東北入濟自濟西南至鉅野澤黃水東南入河以入淮荷為濟之所分即濟也又自淮
之山陽口湖中瀆水達江所謂水經周通也故有四瀆之名也守敬按釋名天下大水四謂之四瀆江河

淮濟是也此四瀆違則以水通通河濟淮江得名昔趙殺鳴犢仲尼臨河而歎自是而返四丘之不濟命也夫朱箋曰史記孔子去衛將西見趙簡子至於河聞竇鳴犢舜華之死也臨河而歎曰丘之不濟此命也夫索隱曰家語去聞趙簡子殺竇犨鳴犢及舜華國語云鳴犢竇犨則竇犨字鳴犢聲轉作鳴犢趙大按孔子世家及家語此注趙下當有殺字字或簡子二字曾貴安趙下不必增字琴操以為孔子臨秋水而歌云戴歌增吳兮改去作曰狄水衍兮風揚波船趙作舟楫顛倒更相加今本琴操棄此文余按臨濟故狄也是濟所逕得其通稱也朱也琴在逕字下全戴乙趙刪也字趙云于欽齊乘曰木子賈丈考異曰水經河來至東阿茌平等縣東此流四瀆津灌注之河水東分濟水受河蓋滎口水斷石門不通始自是出真瀆水合昔趙殺鳴犢孔子臨河而歎作歌曰秋之水兮風揚波舟楫顛倒更相加歸來歸

來胡爲朝臨濟故狄也是濟所經得其通稱此則是濟水自聚澤之下齊流至此四瀆津口而復出河又東分一支與之會

流以過臨濟而爲狄水然此皆濟也在今濟郡北陂之明文說以爲孔子自衛將西見趙簡子則其道不當出此又不可曉

者今紬閲之以俟深于地理者考焉按漢陳留郡平丘縣有臨濟亭故狄也蓋濟水出陶丘北南被孟諸北瀆注巨野亭臨之

瀆故曰臨濟春秋時狄人據此因以名焉此水夫子所歌至王兼時枯竭水經所謂濟枯渠注巨野者也其自巨野至四瀆津

與河合流者乃齊之清河水經所謂得其通稱者是也漢千乘郡別有狄縣安帝更名臨濟唐又別以漢東朝陽縣爲臨濟今

章邱之臨濟鎮也文公蓋疑于此云寺狄按續漢志臨濟縣下云本狄半師縣下云有臨濟亭田儋死處隋志開皇中改朝陽

縣爲臨濟元和志同漢之臨濟在東淄州齊之臨濟在來濟南與孔子津誠不合故文公闕疑于氏以平郵之臨濟亭當之是

也平邱在封邱東漢志封邱注孟康曰春秋衛敗狄于長邱今翟溝是又劉昭云有翟溝敗狄于長邱是也則此臨濟有狄水

其地在衛西南與孔子之歿地望遠符惟于氏稱春秋時狄人緣此則非文十一年傳追敘鄋瞞伐宋宋敗狄于長丘獲長狄緣斯吉鄋瞞伐宋宋敗之於此則此非狄地可知況杜注明云長丘宋地釋例亦明云鄋瞞長狄國闕于正義引服虔云不言所埋埋其身首同處於戴地可知然則因埋長狄而有狄水之名非狄埋狄人緣此也又職方豫州其川滎洛乃周時渠澤以下濟之水已導為川之經而于氏猶援濟水出陶丘北為菏澤亭臨注鉅野之北濟不知北濟于遠在平邱之東且出菏之東南種種不合又于氏不知濟改輒陽為臨濟而屬之虛亦誤檢全本引趙氏曰郡章鄣殺田儋底平邱之西為封邱有狄溝即狄水也證閻而明乃刊趙書着不符其說而删之可惜也

河水又逕楊墟趙改墟作虛後經文同寺改墟全戴於此不改後又改之失於不照縣之故城東守敬按楊墟城本在高唐城之西南觀乃經先言河水逕高唐後言過楊墟故酈氏於高唐之前實循逕楊墟故城後乃就經

釋楊墟特拝經之按一統志在今翼城縣西南俗猶謂是城曰陽城矣守敬按地形志平原郡莊中有陽城即此又太原郡祝有陽城則別一陽城矣河水又逕茌平城東守敬按經文河水過茌平縣西即注上所敘故茌平縣也此言河水逕茌平城東則當未所徙之縣也南城中隔河水地形志平原郡茌平治故城又云有茌平城蓋縣移於鼓城而故城仍在縣境也合觀注文乃移而東北當在今禹城縣之西南戴此下有疑縣從也四字去考上文以稱鼓城爲茌平縣至是又有茌平城故道尤疑縣當從此戴說非是見下城內有故臺世謂之時平城非也蓋茌時音相近耳趙云黃省曾本是注下有縣徙也四字孫潛去見陵本乘全增守敬按酈氏前云碻磝城即故茌平縣豈不知縣已徙治有何可疑黃本疑縣徙也四字當是後人所加乃全依增戴又移置於上並失之

又東北過高唐縣東朱東訛作界趙戴改戴云今考下注云大河又東北逕高唐縣故城西經言出東誤耳可
證經本作東故注特辯之會貞按全祁作界且改此句作注而於後增河水又東北逕高唐縣東句作經大謬互見後
河水于縣縣并後漯水下漯水注之地理志曰漯水出東武陽朱東下有郡字
陽下有縣字趙刪縣字戴並刪趙云按地理志東郡東武陽縣下云禹治漯水無出亭漯治聚陽高骨口不僅出此郡也應劭於
平原郡漯陰縣注云出東武陽酈蓋誤以應說為班志也續志亦云東武陽縣水出皆與班志異今漯水上承
河水于武陽縣東南西北逕武陽新城東何焯校改西作而趙從之全戴仍作西
曹操為東郡所治也守敬按魏志武帝紀初平二年袁紹表太祖為東郡太守治東武陽酈氏以曹操所
治之城為新城對下東武陽故城言也魏晉仍曰東武陽後魏始省稱武陽並屬陽平郡葉圭綬云今朝城縣治元知志襄子

記武河在朝城縣東十步唐朝城即今縣治引水自東門石竇北注于堂池池南故基尚存中城內戴刪中字會貞按非也中城與下大城對舉戴不知下有此文誤以大城劃分屬上句故以爲只一城誤刪此中字有一石臺朱訛作文十五石甚麁趙云初學記八引此作又立一石臺甚大今改正守敬按朱本初學記引作有一石臺大城門外又有故臺寰宇記亦引作有一石臺又云大城西門有冰井門並稱有一石臺並稱大城是酈元注多訛文當作有一石臺臺字斷句大字屬下城字趙所訂誤全作又立一石甚大戴作有一石甚大亦誤大城西門名冰井門門內曲中冰井猶存門外有故臺號武陽臺守敬按元和志東亭記武陽臺在朝城縣西南一里臺來朝城即今縣治而臺亦有隅雉遺迹宋地理志隷水至隅雉遺迹丘前戴延之謂之武水也下全趙刪戴云考下文求自城東北逕東武陽縣故城南所謂自城者承上武陽新城也若

經接漯水注之則漯注河在高唐縣水自城王手不可通矣然則本應繫之于此後人妄移前耳今存此爾使水自城

東北逕東武陽縣故城南道太接此句又義難解蓋高唐漯水與東武陽漯水相承而有別禹貢錐

循司漢志東郡東武陽縣下云禹治漯水東北至千乘入海又平原郡高唐縣下云桑欽言漯水所出禁禹引河自大伾山西

折而北循大陸東畔入海而漯首受河自黎陽宿胥口始不起東武陽也自周定王五年河徙從宿胥口東行漯川至長壽津

始與漯別其津以西漯水之故道悉為河所占而上游較短終河之故瀆不經東武陽亦不經高唐迨漢成帝建始末河決館

閒由東武陽絶漯水而東北至高唐又絶漯水東北至千乘入海雖舊塞始而故道猶存至莽始建國三年復決於此莽為尤

城遂塞計不閱甚明帝永平中王景修之遂為大河之經武自是後漯津以西漯水之故道又為河所占上游益短矣漯水一

出于東武陽再出于高唐據成帝以後言之觀此蓋知高唐在東武陽之東北漯水既至高唐不得復經東武陽柳或城東北

上既去涼字蓋河濮分流自涼城長壽津始也會貞按戴以此所謂白城者亦上武陽新城其說最爲明了趙氏不知地理忘回濮水云云一段在此上誤自城居高居縣城以濮水不得此至高唐發逕東武陽故謂文義難解又牽涉涼城則尤失之蓋酈氏就經文河水之道敘濮出委粟津自委粟津上至長壽津已爲河所占不復以爲濮水也而漢東郡武陽縣屬東郡漢末爲郡治現旋廢葉圭綬云今莘縣東南十里應劭曰縣在武水之陽守敬按漢志東武陽顏注引應劭曰武水之陽也王莽之武昌也然則漯水亦或武水矣朱作也趙改云名勝志引此作矣全戴改同臧洪爲東郡太守治此曹操圍張超于雍邱洪以情義請袁紹救之不許洪與紹絶紹圍洪城中無食洪呼吏士曰洪于大義不得不死諸君無事空與此禍朱與作受全趙同戴改按後漢書魏志作

與衆泣曰何忍捨明府也男女八千餘人按後漢書魏志作七八千人相枕而死洪不屈紹殺洪邑人陳容爲丞謂曰寧與臧洪同日死不與將軍同日生紹又殺之士爲傷歎守敬按見後漢書魏志臧洪傳今城四周紹圍郭尚存水帀隍塹于城東北合爲一瀆東北出郭逕陽平縣之岡城西戴岡下接漢書補成字至趙本補同會貞按地形志陽平有岡城是後魏時猶岡城注作岡城不誤不得據郡國志補成字會貞雖稱在今莘縣西南七里郡國志曰陽平縣有岡城亭會貞按今本續漢志作岡成城又北逕陽平縣故城東朱逕上有脫文趙增又字全戴增又北二字縣字下增故按地形志陽平有陽平城錢坫云今莘縣治又地形志陽平有武濮水漢昭帝元平元年封丞相

蔡義為侯國守敬按見漢表泜水又北逕莘道守敬按謂莘道橫亙南北泜水絕道而過也道字當斷句下城之西北當連讀全趙戴乃以此七字合下城之西五字作句失之城之西北有莘亭守敬按續漢志陽平有莘亭注下文引京相璠作北此本左傳杜注杜云陽平縣西北有莘亭隋置莘亭縣取此爲名元和志在莘縣北十五里唐莘縣即今縣治春秋桓公十六年朱無六字趙據左傳增全戴增同衛宣公使伋使諸齊守敬按今本左傳伋作急令盜待于莘伋壽繼殞于此亭守敬按抄略左傳文京相璠曰今陽平陽平縣朱訛作今平陽趙云平陽當作平原漢志陽平縣屬平原郡守敬按陽平縣兩漢志屬東郡元和志魏屬陽平郡晉志地形志同京相璠晉人當云今陽平陽平縣舊本誤倒作平陽耳趙乃以漢志陽平當之而又誤謂屬平原戴亦貿然依改此猶得謂戴非襲趙乎全本亦沿其誤北一十里有故莘亭

朱亭下衍道字趙同全戴刪會貞按杜稱城西北京作北十里者言北可以該西北也阸限蹊要會貞按邶風二子乘舟毛傳衛宣公令伋之齊使賊先待於隘而殺之蹟此齊自衛適齊之道也會貞按此即所謂莘道也齊在東衛在西自衛適齊之道是由西而東濮水則北流故上以爲絕莘道望新臺于河上新臺見前感二子于宿齡朱箋曰當作夙齡戴改趙云說文解字宿从宀佰聲佰古文夙二字通用詩人乘舟誠可悲矣會貞按詩序二子乘舟思伋壽也衛宣公之二子爭相爲死國人傷而思之而作是詩今縣東有二子廟猶謂之孝祠矣全戴之下增爲字會貞按二子廟在莘縣東濮水又東北逕樂平縣故城東縣故清也漢高帝八年封空中于清朱箋曰史記年表云清簡侯空中漢功臣表作空中徐廣云一作室中索隱云室中姓也趙云沈氏曰漢表作室中同徐廣云一作室中索隱

曰室平姓也文表作室中脫同字宣帝封許廣漢少弟翁孫于樂平趙云沈氏曰諸表作樂平班表作樂成屬平氏與褚表異然則非平原之猜也按此是褚表史勝而通先漢承之者漢表樂成侯許延壽翁孫延壽字也褚少孫以為樂平樂平是霍山封邑非翁孫也詳具漯水篇吾于此更有一說也地理志東郡清縣師古注引應劭曰章帝更名樂平夫樂平既始曰章帝則何以宣帝時封邑即有此稱且班固于外戚恩澤侯霍山封邑明注云東郡則又非他處可知此皆事之不可以臆測者至清本屬東郡沈氏云平原誤也竝為侯國王莽之清治矣漢章帝建初中朱初訛作始趙改云章帝改元建初非建始以後漢書改全戴改同更從今名也守敬按漢志顏注引應劭但云章帝更名樂平續漢志同此則有所據後漢志仍屬東郡魏晉後魏屬陽平郡地形志樂平治樂平城方輿紀要在今堂邑縣東南三十里漯水又北逕聊城縣故城西守敬按兩漢縣屬東郡魏晉屬

平原地形志平原郡聊城縣治王城西聊縣孝昌中分聊城置治聊城是置西聊於聊城而聊城縣則移治王城也然此雖隱
故城而下文但言平原郡治王城不言聊城縣治王城知聊城城移治在酈氏成書後方與紀要在聊城縣西北十五里
內有金城會貞按城內子城謂之金城見沔水注宜城縣下淮水注壽春縣下周帀有水會貞按即下所
云聊城郭水也南門有馳道絕水南出自外泛舟而行矣會貞按下文經黃瀆水聊
城郭水下會漯水則此所謂泛舟而行者從郭水浮於黃瀆還於漯也東門側有層臺秀出雲表
朱脫此二字趙增云名勝志引此有雲表二字今補正全戴增補同會貞按通典聊城有臺城蓋因城有層臺因以名之
仲連所謂還高唐之兵卻聊城之衆者也會貞按書史子文引見御覽十昭太選云
寰宇記博州聊城縣下云石柱後魏孝文所立高郡求之表水經曰武水聊城東逕從石柱北是也今本無之蓋缺失矣漯水

大一〇四
小五七〇

又東北逕清河縣故城北朱此十二字譌作經全趙戴改改戴五今考以下當注內敘漯水所逕
地理風俗記曰甘陵故清河清河在南一十七里今于甘陵縣
故城東南無城以擬之直東二十里有艾亭城守敬按艾亭城為大河故瀆所
逕見前東南四十里有此城疑即清河城也朱疑作擬戴同全趙改後壘居
之故世稱壘城也朱無也字趙增云黃省曾本有也字全戴增同漯水又東北逕文鄉
城東南守敬按注例但言逕來西南北無言逕東南東北西南西北者此南上來字當衍為貫雖增城在今清平縣南
又東北逕博平縣故城南朱此二十一字戴上十入字譌作經全趙戴改注守敬按兩漢縣屬東郡
魏晉後魏屬平原方輿紀要在今博平縣西北三十里地形志博平有漯水城內有層臺秀上朱訛城內

二字趙同全戴增王莽改之曰加陸也右與黃溝同注川澤朱此八字訛作經全

趙戴改注守敬按上先視明漯水注河此實敘漯水右與黃溝同注河云注川澤者變文耳下黃敘黃溝獨左與漯水隱奄亂

鎮河陸亦變文也

黃溝承聊城郭水守敬按禹貢錐指黃溝在聊城之東古漯水枝津按此注謂承聊城郭水則非自漯分出

水之則津注水耗則穀流自城東北出逕清河城南守敬按即上清河縣

故城又東北逕攝城北守敬按春秋僖元年聶北續漢志聊城有攝城聶皆攝之譌春秋所謂

聊攝以東也守敬按左傳昭二十年文杜注聊攝齊西界也俗稱郭城非也會貞按寰宇記聊城

縣下引隋圖經郭城即亡國郭氏之墟不知此說俗之稱郭氏已敗之而隋圖經乃以郭氏之墟實之傎矣城東西

三里南北二里東西隔有金城守敬按玉篇隅角也猶一處言此不得隅東西隅西蓋南之誤城卑下壍郭尚存左右多墳壠京相璠曰聊城縣東北三十里有故攝城守敬按杜注聊城縣東北有攝城今此城西去聊城二十五六里許即攝城者也守敬按通典博平縣有攝城元和志在博平西南二十里一統志在博平縣西方輿紀要攝在聊城縣西北非也又東逕文鄉城南朱城下有脫文全趙戴增北字會貞按非也酈氏上叙文鄉城不言有南北一城則此即上城無疑濕水在黃溝之北既逕文鄉城南黃瀆安得逕文鄉城北則此乃脫南字當增南字今訂至黃溝與文鄉城中隔濕水而言逕文鄉城則注原有此例本篇大河故瀆與脩縣中隔清河而言逕脩縣故城河水與東武陽中隔濕水而言逕武陽縣河水與平原中隔商河而言逕平原故城皆是也且此例實自水經開之如經濕河水過利縣北而利縣尚

在濟水之南經稱洞過水到晉陽縣南而晉陽尚在汾晉二水之北也又東南逕王城北朱此二字訛作經全趙戴改注戴云今考上下文乃注內敘黃溝所逕會貞按業主說太城在聊城縣東北二十許里魏太常七年安平王鎮平原所築守敬按安平王無考魏書景穆十二王傳黃頭初封安定王改封安平王齊受禪降爵非此也世謂之王城太和二十三年罷鎮立平原郡治此城也全云按地形志所謂太平鎮者也但據志則以太和十一年分屬齊州非二十三年置也蓋罷鎮在是年而平原之爲郡國久矣會貞按地形志亦云平原郡治王城寰宇記德州下謂後魏平原郡理聊城界許蓋即此也黃溝又東北流左與漯水隱覆勢鎮河陸守敬按與漯水隱覆勢鎮河陸疑有訛文當謂澤潛流注又或是伏見不常也東出于高唐縣縣群下天河右逕東注漯水矣朱此三十一字訛作經流訛作

逕全趙戴改注戴改逕作流全閞逕啚作逕趙改逕失之
地理志桑欽曰朱訛作桑欽地理志曰戴同全云按桑欽地理志不見簿錄此文今戴漢書地理志注引桑欽
語蓋傳抄者互耳趙依改劉漯水出高唐守敬按續漢志高唐漯水出本余既余按竹書穆天
子傳六稱丁卯天子自五鹿東征五鹿詳前大河故瀆及浮水故瀆下釣于漯水
以祭淑人是曰祭邸己巳天子東征食馬于漯水之上尋其沿
歷逕趣不得近出高唐也守敬按五鹿逕在高唐之西南穆天子傳稱自五鹿東征釣漯水又辨東
征食馬漯水上是高唐之西南有漯水故酈氏以爲漯稍不得近出高唐然高時漯本自宿胥口與河分流爾又因河有變遷
未逕攷及至漯志漯水出東武陽上文已明引之此復據穆天子傳以觀漯乃攷亦淨耳桑氏所言蓋乎流

所出朱訛所字趙同全戴增次于是閒也朱是訛作所趙同全戴改俗以是水上承于
河亦謂之源河矣趙云禹貢雖指四源河乃漯之再出者桑欽惟知出此而不知起東武陽則號矣河既異
漯合復分爲二漯由漯陰縣故城北河由平原縣故城東蓋自高唐以西至武陽河在南而漯在北自高唐以東至海則漯在
南而河在北矣今高城縣南有源陽故城唐縣在漯河之北故名一瀆陂上除經去又有漯水出焉黔以東武爲隸之而漯淤
則引桑欽之語以爲漯出高唐後人猶循水經爲桑欽作置其然子守敬駁通謂水經非桑欽作是也而以又有漯水出焉句
爲經文則非辟見前漯水又東北逕援縣故城西朱此十一字訛作經至趙戴改注守敬按前誤
志援作瑗屬平原郡後漢廢此援釋例作瑗見下王莽之東順亭也杜預釋地曰濟南
祝阿縣縣詳齊水注西北有援城會貞按釋例齊地補下文今本釋例作援城然酈氏引釋例作瑗城

又官本釋例所證云齊乘引釋例作援城知釋例原作援今本作瑗乃後人所改今本杜注作瑗亦後人所改以杜言不應兩
瑗也蓋春秋之縣至漢爲援故杜氏以援城釋之漢志作瑗瑗援通用應劭曰仲踐一作仲援是其證在今濟河縣西北二十
五里俗曰晏城漯水又東北逕高唐縣故城東朱此句訛作經無東北二字趙戴改注全戴增
東北一字守敬按兩漢魏晉縣屬平原後魏屬南清河郡縣互評後大河下昔齊威王使肦子守高
唐朱作肦子趙改去高作肦子史記世家校正唉文記作肦趙人不敢漁于河守敬按見史記田完世家
即魯仲連子謂田巴曰今楚軍南陽趙伐高唐者也守敬按史記魯仲連
傳正義御覽四百四引魯連子同春秋左傳哀公十年趙鞅帥師伐齊取犂戴改
犂下同及轅毀高唐之郭杜預曰轅即援也會貞按釋例以援城釋轅是謂轅即援也

故酈氏據以爲杜說非杜明有轅即援也之文寰宇記禹城縣下引杜注有此句乃本酈書祝阿縣縣譯齊本注
西北有高唐城會貞按釋例齊地高唐下文在今禹城縣西南四十里漯水又東北逕漯
陰縣故城北朱北十二字訛作經全趙戴改注守敬按兩漢縣屬平原郡據左傳杜注稱濟南隰陰則魏晉屬濟
南郡今本晉志脫此縣據寰宇記漯陰縣廢城在臨邑縣西十里宋武帝平廣固遷移理于今臨邑縣西北五十里北漯陰城
蓋東晉末徙治於歷故地形志惟臨邑縣有漯陰城景主故云在今濟陽縣西南五十里元和志漯水北去臨邑縣七里唐臨
邑在漯陰故城東十里縣故黎邑也趙云春秋傳注作犂耶會貞按左傳犂犂邪黎彌注因之惟此作黎異耳
襄十年傳犂杜注一名隰濟南有隰陰縣二十三年傳晉伐齊戰于犂邪注隰也二十七年傳犂彌二十五年爲隰之役說文
本作濕經典多相承作漯或訛爲濕及溼俗見左傳又變爲隰是漯陰即春秋之犂也犂黎通漢武帝元狩三

年封匈奴降王昆邪為侯國（宋將作光無昆邪為侯國五字全據漢表補五字當貞接漢表是元侍王子封光字誤史表作渾邪而去光將二年封二千方五年又執侯被渾渠河綦漯案王侯同封並稱五年可證并可證）王莽更名翼成歷北漯陰城南伏琛謂之漯陽城（趙云按是宜可與下經注相參證）南有漢沇州刺史劉岱碑（宋漢作魏全趙戴改守敬按劉岱後漢書附劉寵傳稱量卑入洛陽岱從侍中出為兗州刺史初平三年青州黃巾賊入兗州轉入東平岱欲擊之戰死是岱為刺史在漢獻帝初紀平與無疑今訂漯陰後漢屬青州不屬兗州未詳立碑所由）地理風俗記曰平原漯陰縣今巨漯亭是也漯水又東北逕著縣故城南（趙云按漢志著縣師古曰音竹庶反又音直庶反而韋昭設以為著述之著字乃音紀慮反失之遠矣守敬按地形志著治著城與韋昭所音合又寰宇記著城下云古老相傳生

神蓍草每年貢四十九莖鑒鑒吉之知蓍著錯出不得輕暮草氏兩漢魏晉宋後魏縣並屬濟南郡爲貫饌猶在今濟陽縣西南

又東北逕崔氏城北案此十九字訛作經全趙戴改注春秋左傳襄公二十七年崔成請老于崔者也案脫于字崔下衍氏字全趙戴增刪杜預釋地曰濟南東朝陽縣西北有崔氏城守敬按釋例齊地崔下文續漢志劉注引杜預說北字氏字唐書宰相世系表齊丁公伋嫡子叔乙讓國食采於崔遂爲崔氏在今章邱縣西北二十五里

漯水又東北逕東朝陽縣故城南案此句訛作經脫又字東北作東南全趙戴改注增又字改東北守敬按前漢曰朝陽後漢魏曰東朝陽並屬濟南晉亦曰東朝陽屬樂安國宋後魏復曰朝陽屬濟南地形志朝陽有朝陽城寰宇記朝陽城在臨濟縣東四十里齊乘在章邱縣東二十五里東臨濟在今章邱縣西北元章邱即今縣治合觀之是朝陽故城在今章邱東北顧祖禹朝渭

錢坫並云在西北非也漢高帝七年東觀作六年趙云沈氏曰本表是七年戴改封都尉華寄為侯國戴以華為訛改作草守敬按史漢表均作華寄戴所見大典本誤作草乃不考史漢表反斥華之訛傎矣地風俗記曰南陽有朝陽縣縣詳白水注故加東趙云按漢志朝陽縣應劭曰在朝水之陽至續志始加東字地理志曰王莽之脩治也漯水又東逕漢徵君伏生墓南朱此十二字訛作經全趙戴改注會貞按寰宇記伏生冢在臨濟縣朝陽城東五里許柰岡即此注所謂也當在今章邱縣之東北鄒平縣之西北孫星衍作伏生墓考至鄒平東北十八里之說未核碑碣尚存會貞按漢書儒注引張晏曰伏生名勝伏生碑云蓋即據此碑以明經為秦博士秦坑儒士伏生隱焉漢興教於齊魯之閒撰五經尚書大傳守敬按經典釋文尚書大傳三卷伏生作會書

五行志漢文帝時伏生劉紀大傳文帝安車徵之朱文帝二字孰在頭字上全趙咸移年老不行

乃使掌故朝錯受尚書于徵君朱朝錯二字作歐陽生等四字守敬按史記伏生傳伏生是不

能行於是詔太常使掌故朝錯往受之云云下文始載伏生教濟南張生及歐陽生等漢書儒林傳同此歐陽生等當作鼂錯

不然是歐陽生為字改異號曰伏生者也守敬按此條抄變史漢伏生傳而疑尚書大傳句不見史漢或東末

伏生碑文漯水又東逕鄒平縣故城北朱此十一字訛作經全趙戴改注守敬按兩漢鄒縣屬濟

南晉志脫此縣據晉書何曾傳孫機為鄒平令乃晉有此縣之證又置字此鄒平自漢至晉不改永嘉之亂始廢地形志東平

原郡臨濟有鄒平城山通志在今鄒平縣東北東古鄒侯國朱古作有趙改孫潛校改古守敬按晏子春秋董本

為鄒之長塗鄒平縣志據漢鄒平梁鄒東鄒三縣地皆是蓋古鄒國至春秋時為齊之鄒邑也舜後姚姓也又

東北逕東鄒城北案此句亂作經逕下有界字全趙戴改注刪界字通去楊慎刊本無界字名勝志引此文同地理志案志下有曰字戴刪千乘郡有東鄒縣守敬按後漢縣廢方輿紀要在今鄒平縣東北漯水又東北逕建信縣故城北朱此十二字訛作經全趙戴改注守敬按前漢縣屬千乘郡後漢廢漢高帝七年封婁敬為侯國應劭曰臨濟縣縣并濟水注西北五十里有建信侯城全去婁敬以關內侯號建信耳是虛名非封國也故史漢表中俱不列敬封爵而地志亦不稱建信縣為侯國此如其謂漢制列侯曰侯其賜關內侯者曰君廣野君平原君毅嗣君之類是也孔霸以關內侯號褒成君則敬之建信亦當曰君其稱侯殆誤文也蓋酈[illegible]氏之辨篤矣然應劭載有建信侯城之名則又何居考漢家關內侯之制不得稱國而未嘗不有食邑蓋敬所食邑在建信故以名其城焉戴以城上侯字為衍而刪之守敬按依全說當刪上句國字

不當刪下句後字地形志臨濟有建新城新信音近方與紀要在今高苑縣西北五十二里都尉治故城者也會貞按此云都尉治建興與漢志蓼城都尉治漢志蓼城下即建信豈本建信下之文而今漢志錯入蓼城下歟漯水又東北逕千乘縣二城閒朱此十二字訛作經全趙戴改注漢高帝六年以為千乘郡守敬按漢志千乘郡但言高帝置此別有所據王莽之建信也守敬按朱一新曰後漢書崔駰傳崔篆為建新大尹孔僖傳同李注莽改千乘國曰建信又改曰建新後王莽傳改十一公號以新為心後又改心為信據此建新當是莽初改之名後改建信如十一公號之改新為信也章帝建初四年為王國守敬按後漢書孝明八王傳永平十五年已封子建為千乘王踰年薨無子國除故酈氏不載章帝八王傳建初四年封子伉為千乘王和帝永元七年改為樂安郡守敬按後漢書和帝紀永元七年改千乘國為樂安國章帝八王傳

同續漢志同爲氏稱樂安郡者蓋以王國即是郡府國可通稱也闕駰據續前漢千乘郡治千乘縣續漢志樂安國治臨濟千

乘縣屬焉魏縣仍屬樂陵郡會濟故齊也全趙戴改也作地守敬按漢志濟南郡甾川國膠東國高密國成陽國下

皆有故齊之文言故齊則是齊地可知此不必改也作地伏琛曰千乘城在齊城齊城詳淄水注西

北一百五十里朱脫在字全氏校增守敬按地形志青州樂陵郡隰沃有千乘城下稱濟會水是明明謂二城

隔水此千乘城當作千乘二城注上云千乘縣一城似二城皆縣城緜考元和志千乘故城在高苑縣北二十五里漢千乘郡

顯[illegible]也裏亭起南千乘故城在高苑縣北二十五里漢千乘郡是北千乘爲縣城南千乘爲郡城也屬樂高苑即今縣治隔

會水會貞按會爲水名隋志高苑縣下云開皇十八年改長樂爲會城蓋以近會水得名伏琛言開會水者謂千乘南北

二城隔此水如濟水注引伏琛說博昌有南北二城隔時濟二水也乃方輿紀要以濁會爲水名謂漢志漯水後譌爲濁會水

夫之即漯水之別名也又東北為馬常坑朱此七字訛作經全趙戴改注箋曰玉篇有坑

字而勇切云地名也按此注里數則坑是數澤之名趙云馬常坑即馬車瀆見淄水注守敬按晉書載記慕容德置鹽官於馬

常坑寰宇記引續述征記烏常坑齊人謂湖為坑齊乘引述征坑亦作馬常泛馬與馬形近此濤字當為字之誤惟坑在漯水

下流尚在濟水之北而齊乘以巨洋水入海之黑冢泊當之誤趙氏以淄水篇之馬車瀆當之亦誤二水入海皆在濟水之南與漯

水渺不相涉也坑東西八十里南北三十里亂河枝流而入于海戴云按注

內敘漯水終于此會貞按爾雅釋水正絕流曰亂注直橫流也此謂漯水絕河枝流而入海也據彼文河水枝津水南歷馬常

坑注濟河在漯北濟在漯南河枝津歷馬常坑注濟是漯至馬常坑絕河枝津而過矣注上釋不知馬常坑為漯水下流但與

河之枝津通乃因河水及河枝津漯水濟水同會馬常坑入海矣之河海之饒茲焉為最會貞按叢吏叙

大•六八
小六四四

太棠安北有寬闊猶為小清河所匯王家岡等鹽場皆近其地為帶况為河海之最饒古亦鹽澤可知地理風俗記曰漯水東北至千乘入海會貞按漢志漯水東北至千乘入海爲地理風俗記所本故漯志漯顏師古注引應劭亦作東北入海而史記夏本紀索隱引應劭作北至千乘入海既朱字河盛則通津委海水耗則微涓絕流會貞按經以濟水注河水則流注海今所敍流者惟漯水耳知漯自高唐以東段酈時已微流故以河之消長為鹽鹹蓄浮于濟漯會貞按禹貢兗州貢道亦是水者也趙云禹貢雖猶回此自西漢末以迄後魏漯川之源委也

又東北過楊墟縣東全趙戴墟作虛改商河出焉戴云河先逕楊虛乃至高唐經次楊虛于高唐後非也注就高唐下附記漯水互此經之後故叙河流

地理志朱有曰字月全戲刪趙楊虛平原之隸縣也趙云按後志十原郡有樓虛無楊虛齊氏曰樓乃楊之譌當以水經注正以然功臣表成帝封樓虛侯訾順而況史馬武亦封楊虛侯續志無樓虛並無楊虛似是闕覃以後所有樓虛楊虛二名並見漢封抑或原是楊虛後改樓虛東京始建故復故稱迨于廢并者闕無聞如以爲誤殆不然矣守敬按據齊氏所引則漢志本作楊虛楊與樓形近致譌耳齊氏說是也通鑑漢文帝十六年胡注不誤以辭注訂班志反譌班志無楊虛不知道元所謂志者何志其疏甚矣而趙乃謂原是楊虛後改樓虛東京復故稱又全稱漢原有楊虛樓虛一縣後省楊虛東京又言復置因爲之說皆非也漢文帝四年朱訛作景帝趙云按史漢表皆作文帝以封齊悼惠王子將盧爲侯國也趙云漢表作將閭注挩史表守敬按史記齊悼惠王世家作將閭其表作盧錯出蓋盧閭古通如闔盧見昭二十七年左傳及史記吳越世家而淮南泰族訓吳越春秋又作闔閭是也乃戴以盧

為訛反作大考甚矣閭城在高唐城之西南并前漯水下經次于此是不比也商河首受河水朱脫水字全趙戴增亦漯水及澤水所潭也朱潭下衍水字全趙戴刪會貞按禹貢錐指引無水字淵而不流世謂之清水自此雖沙漲填塞厥迹尚存歷澤而北俗謂之落里坑逕張公城西城并後大河下又北重源潜發朱此下衍世謂之落里坑六字全趙戴刪亦曰小漳河商漳聲相近守敬按閒居本並作滴河通典作商音滴滴商與漳聲不近其為誤字無疑元和志寰宇記作滴集韻滴尸羊切水名宋金元明志仍作滴與此同故字與讀移耳趙云按元和志鴻嘉四年河水泛溢河隄都尉許商鑿此河通海故以商為名禹貢錐指同商河行天河之南漯水之北故次于四瀆津之下高唐漯水之上緣道元有不比之訓也守敬按漢書溝洫志但言鴻嘉四年

孫禁議開通大河令入故篤馬河許商以爲不可無商鑿河事元和志所云蓋出後人傅會且按漯水在大河之南商河在大河之北明謂鬲商河行大河之南漯水之北誤趙不知其誤乃引以爲證且即知明氏說則仍是漯水先出商河後出與題所訂次商河于四瀆津之下高唐漯水之上者正相反亦不必引趙氏駁水之功甚疏經注但總改錯不徵水道殊等即差此其一也商河又北逕平原縣東縣詳後大河下又逕安德縣故城南縣詳前也氏則河南清下守敬按寰宇記漯水在安德縣西南八十里案安德即今陵縣治又東北逕平昌縣故城南朱訛作昌平全趙戴改縣詳前同上又東逕般縣故城南縣詳前同上又東逕樂陵縣故城南縣詳前同上朱此四十四字訛作經全趙戴改注戴云今考以下皆注內敘商河所逕戴漢宣帝地節四年封侍中史子長爲侯國全云按褚表史子長名高守敬按漢志樂值郡樂陵

大一五三
小四六九

下云侯國此樂陵不云侯國是史高所封在縣惟不在此

商河又東逕朸鄉縣故城南朱此十一

孚說作歷朸說作栁下同全趙戴此改作朸戴刪斯孚趙云漢志千乘鄉有朸縣道元謂之朸鄉縣也守敬按漢志朸[illegible]逕

據校太史悼惠王世家作勒侯則從手作朸爲正高五王傳諸侯王表俱從才不從木建元以來王子侯者表朸侯劉讓則從

木考集韻二十四職作朸是從木從才桐混已久據史漢則縣但作朸鄉應劭謂朸鄉爲故縣注此稱朸鄉縣復河水下亦稱

朸鄉蓋寄以應劭爲據以莽改[illegible]鄉推之或知常山郡鄉莽改分鄉之比元和志商河縣本漢朸縣商河在縣北十五里寰宇

記同唐宋滴河即今商河縣治

縣文帝四年封齊悼惠王子劉辟光爲侯國朱訛

作高后八年封趙云沈氏曰按本表是文帝四年封戴改此

王莽更之曰張鄉也應劭曰般縣

東南六十里有朸鄉城故縣也守敬按縣後屬般地形志樂陵郡樂陵有東鄉城東蓋朸之誤

河縣東北四十里沙溝水注之經全趙戴改注水南出大河之

陽泉源之不合河者二百步其水北流注商河商河又東北流

逕馬嶺城西北守敬按地形志樂陵郡厭次有馬嶺城齊來出在陽信縣東十里元陽信即今縣治屈而

東注南轉逕城東朱此二句訛作經南流訛作而流至趙戴改注趙改而流作南流全戴刪二字城在

河曲之中東海王越斬汲桑于是城朱戴同十六國春秋永嘉元年冬并州人田蘭等起

兵斬汲桑于樂陵晉載記云石勒奔樂平東海王越遣斬汲桑于平原全在此語出晉書然其實是并州乞活之田甄田蘭所

斬非越也商河又東北逕富平縣故城北朱此十二字訛作經全趙戴改注守敬按元和志厭

次縣本漢富平縣商河在縣南四十里南鬲西之漢襄亭起商河在厭次縣四十里又脫西亭唐來厭次在今惠民縣東南西

大一四一 小四一九八一

十里地理志曰侯國也守敬按前漢縣屬平原郡王莽曰安樂亭守敬按漢志作樂安亭全趙戴依改應劭曰明帝更名厭次朱脫厭次二字全趙戴增守敬按漢志顏注引應說郡國志同後漢縣仍屬平原郡魏屬樂陵國晉為樂陵國治後坛云在今陽信縣東南三十里後魏移於馮盾城仍屬樂陵郡城見上闞駰曰厭次縣本富平侯車騎將軍張安世之封邑朱侯故作矣全趙戴改非也案漢書昭帝元鳳六年封右將軍張安世為富平侯薨子延壽嗣會貞按見漢表及安世傳不詳封侯之年國在陳留別邑在魏郡朱脫在字趙增五以漢書校補全戴增同會貞按二語見張延壽傳陳留風俗傳曰陳留尉氏縣安陵鄉故富平縣也會貞按六國之安陵詳洧水注屬鄢陵不屬尉氏而鄢陵尉氏境相接蓋尉氏亦有故安陵地因以名鄉

歟又考渠水注尉氏縣下引陳留風俗傳陵樹鄉故平陸縣是也陵樹或因此亭陵鄉得名而此當平亦或稱平陸爲義也

乃安世所食矣歲入租千餘萬延壽自以身無功德何堪久居先人大國上書減戶全趙戢成上增請字按漢書本無請字天子以爲有讓徙封平原并食一邑戶口如故而稅減半會貞按有歲入租至此漢書張延壽傳文十三州志曰明帝永平五年改曰厥次矣會貞按續漢志但云明帝更名案史記高祖功臣侯者年表高帝六年封元頃爲侯國徐廣音義曰漢書表作爰類朱作下衍侯字全趙戴刪箋曰爰類下舊本有一字空隨大誤史漢表俱無之全去十字注中注曹貢按集解引徐廣是知厭次舊名非始明帝蓋復故耳趙云按小司馬云漢志闕蓋班固忽之

大二一九
小三三八

甚是守敬按錢大昕曰地理志平原郡有富平侯國應劭云明帝更名厭次後人因疑西京無厭次之名考厭次侯爰類傳于王子表文五年以謀反誅國除而張安世封富平侯在昭帝時其封邑本在陳留郡及子延壽嗣爵徙封平原乃宣帝之世然則昭帝以前平原無富平侯國也蓋厭次國除之後本爲厭次縣宣帝移富平侯國於此始去厭次之名明帝時仍復其舊水經注謂厭次故名非始明帝蓋復故耳其說確而當矣酈氏之說得竹汀發揮而益明余按漢書東方朔傳平原厭次人尤宣帝前縣名厭次之確證而史記滑稽傳正義引輿地志厭次宜是富平縣之鄉聚名全氏漢志稽疑從文遂東方朔盡據李注疑漢志無厭次縣爲誤皆失於不考

縣西有東方朔冢冢側有祠

朱脫一冢字全趙戴增會貞按酈氏謂縣西有朔冢祠寰宇記厭次縣有東方朔冢存當同而齊乘朔墓在古厭次城北祠在墓前與此作西異當誤又顏魯公東方朔畫贊碑陰記云厭次城在安德縣東北二十五里初學記八引漢書安德縣有東方朔祠陵縣志謂在縣東北與此

地不相涉則別一城也祠有神驗水側有雲城會貞按寰宇記瑗城在陽信縣東北五里又名運城一統志謂即雲城之訛朱陽信在今縣西南七里漢武帝元朔四年封齊孝王子劉信為侯國也朱作元狩趙云依索隱曰志屬瑯琊又史表是元狩漢表是元朔會貞按史表是元朔與漢表同趙稱是元狩非也則此元封為元朔之誤商河又分為二水南水謂之長叢溝朱此十四字訛作經叢訛作叢全趙戴改注趙改叢大寰宇記引此作長叢溝謂會大叢戴作叢全戴改同東流傾注于海朱于訛作向全趙戴改趙云郡國志千乘郡高縣注引魏都賦縣有蓋節淵提即長叢溝全氏亦疑是溝即蓋節淵會貞按魏都賦張載注蓋節淵在高縣北此溝在富平城東非一地且淵者不流之水與溝殊有別全趙不知下高城為訛文因誤以為縣之水當此水錢坫謂蓋節淵即高縣之南水溝南海側有蒲臺臺高八丈方二百步

三齊略記曰：富城東南有蒲臺。朱作高城，全、趙、戴同。守敬按：于欽齊乘據此稱蒲臺爲有富氏國，不知高城在今德州，蒲臺在今濱州，中隔厭次、梁陂、附西平、昌等縣地，不相接。考御覽五百五十引三齊略記，富平城李明常攸爲厭次，此城東南五十里有蒲臺。事類賦注大引作厭次東南有蒲臺，略當平城不言耳。當平城亦有稱富城，地形志厭次有富城是也。此引三齊記作高城，富、高形近致誤，而續漢志高縣注、類聚八十、御覽九百八十九引作高城，並誤。地形志厭次有富臺。祠先知志，臺在蒲臺縣北三十里，秦始皇築以望海。方輿紀要，臺在濱州東北二十里。秦始皇東遊海上，于臺下蟠蒲繫馬。朱訛作臺上，戴同，趙改下，云：劉昭郡國志補注引三齊記作臺下。全改同。守敬按：類聚、初學記八、御覽、事類賦引三齊略記並作臺下，又述異記、元和志、寰宇記作臺下，則此臺上爲臺下之誤無疑，戴本傳考證沿朱之誤。至今每歲蒲生，朱脫每字，全、趙、戴增。守敬按：御覽九百九十九引作歲歲。縈委若有繫狀，似水

楊可以為箭令東去海三十里守敬按元和志大海在渤海縣東一百六十里寰宇記同唐東
渤海即今濱州治濱臺在濱州東北二十里則唐時海去濱臺約百四十里矣今海在利津縣東北百二十里利津西去濱
州五十五里則今海去濱臺約百五十餘里矣北水世又謂之百薄瀆朱此九字訛作經百亂作白全
趙戴改注趙云初學記卷八引此文作百薄瀆守敬按宋本初學記作百薄瀆錄寰宇記引作百薄瀆東北流注
于海水矣戴云按注內敘商河終于此趙云按全氏校本於此注下增又東北逕高唐縣東經文一條于體非也上
文注云城在高唐城之西南經次于此是不比也則經文楊虛宜在高唐之前矣而下文大河又東北逕高唐縣故城西當直
接前漯水入海之下錄經之誤文義遂舛隔熊會貞按全氏以商經文又東北逕高唐句改作注而於此增又東北逕高唐縣
東可作經誠挨如所訂則是經敘河水先過楊虛後過高唐地望適合道元無偏有不比之例矣趙氏但以全爲非而不言其

大七四
小六三五

所以然譌引上文注語作正論謂經文揚虛直在高唐之前則與全所訂相混語意殊欠分曉

天河又東北逕高唐縣故城西朱此十三字譌作經全趙戴改注戴云今考經敘河水五又東北過唐高縣東已見前此係注文正經之失會貞按元和志河在高唐縣東四十五里唐高唐故城之西即今高唐州治春秋左傳襄公十九年齊靈公廢太子光而立公子牙以夙沙衛爲少傅齊侯卒崔杼逆光光立殺公子牙于句瀆之丘會貞按此句瀆之丘無考當是齊地且左傳桓十二年句瀆之丘乃宋地見濟水注非此也衛奔高唐以叛京相璠曰本平原縣也會貞按謂平原郡之屬縣也詳前漯水下齊之西鄙也大河逕其西而不出其東經言出東誤耳戴云按此釋前經文逕高唐縣東之失

大河又北逕張公城臨側河湄朱此十二字訛作經全趙戴改注魏青州刺史張治此趙云按張下失其名魏青州後魏又東青州治彭志來平原郡治梁鄒領平原高唐濟莊平廣宗高唐六縣屬齊州不屬青州隋志平原郡平原縣下云後魏置東青州未久而廢史記正義曰德州平原縣南六十里有張公故城城東有津俗名張公渡恐此平原郡古津也魏書張彝傳曾祖幸位青州刺史祖準之又為東青州刺史東青州斷置旋廢未必史有一張姓者莅其土或即是彝之祖未可知也以彝貴重故稱張公去守故琢元和志張公故關在長河縣東南七十里新唐志長河東南有張公故關與此城非一地琢張守節太城在平原縣南六十里唐平原郡今縣也故一統志謂在今縣南惟城南王莽以從之河所逕而名皇至平原津而病則周秦之河前故大河故瀆逕平原故城西者是也張守節以疑世之河澤當之未核致世謂之張公城水有津焉名之曰張公渡

大一五六
小四七八

河水又北逕平原縣故城東朱此十一字訛作經全趙戴改注地理風俗記曰

原博平也故曰平原矣守敬按說文高平曰原爾雅廣平曰原應劭本爾雅爲說縣故平原

郡治矣守敬按兩漢魏晉縣並爲郡治後魏中興中屬安德郡在鄃氏後平原縣志在縣西南三十里元和志寰宇記賈河在平原縣南五十里唐宋平原郎今縣治漢高帝六年置守敬按漢志但云高帝置此據別有所承王

莽改曰河平也晉灼曰全此下增高唐平原也五字守敬按漢書高帝紀師古引晉灼曰齊西有平原河水逕高唐高唐即平原也史記高祖紀集解同是酈氏所引爲晉灼全文首本無高唐平原也五字全不知五字爲下複文而移晉灼此失之

齊西有平原守敬按此句漢志文朱此下衍河字全趙戴刪河水東北逕高

唐朱作河水北逕高唐縣全同趙戴增刪會貞按漢書諸侯王表總敘晉灼引水經漯水出高唐縣一條此句水經文晉灼

釋漢書齊西有濁河之限見水經所敘河水在齊之西逕復以高縣然漢書所云濁河周秦之河也水經所敘河水王莽以後之河也其道不同不得混而一之

高唐即平原也

朱脫高唐二字趙增云以漢書高帝紀注校正全戴增同

故經言河水逕高唐縣東非也

戴此按此明河水逕高唐縣西平原縣東而經云逕高唐縣東者由誤以平原爲高唐會貞按漢志齊西有濟南平原平原據酈言晉灼引之亦指酈言其引水經河水過高唐縣未遠細考水道大意不過謂高唐有河耳隨解云高唐即平原也蓋貫通漢志水經謂高唐縣屬平原郡河過高唐縣之地即齊西平原郡之地也則晉灼說不誤至水經言河水過高唐縣東或是筆筆或是後人傳抄之誤皆未可知高唐與平原截然二縣本不相混水經何至以平原當高唐乃酈氏誤認晉灼指平原縣言謂所云高唐即平原者是以平原爲高唐因謂水經亦然且不知晉灼引水經反若水經緣晉灼而誤者惟下複引地理志實指高唐平縣是二縣謂平原非高唐尤辨所不必辨矣戴氏

十里安德縣東南七十五里齊乘德州東南七十里平原鬲上有鹿角關方輿紀要關在臨邑縣北十五里舊有鹿角津大河

所經東北逕般縣樂陵二縣許前同上枋鄉守敬按枋鄉縣許前兩河下元和志滴河縣本漢枋縣貢

河在縣南八十里按寰宇記作十八里居東滴河郡今南河縣治至厭次縣故城南縣許前同上守敬按

元和志黃河在厭次縣南三里厭次在今惠民縣東南四十里居為厭次河朱河水自平原至厭次河趙作經全

趙戴改注又枋訛作枋故下脫城字南下脫為字趙孫縣潛校謂全戴增同全戴厭上並增全字漢安帝永初

二年劇賊畢毫等數百戴以毫為訛改作豪下同全趙本亦改蓋本范史會貢據惠棟回毫真豪遠言

秋毫毫毛皆作豪見漢書及州輔碑則毫字并訛不必改乘船寇平原縣令劉雄門下小史

所輔浮舟追至厭次津守敬按范史作厭次河據厭氏書至厭次城南為厭次河則似所引蓋又書本

作厭次河然下文接稱此津則作厭次津不誤與賊合戰竝爲賊擒輔求代雄朱求上無顯字

戴同趙據孫潛改增全增同竟縱雄于此津守敬按自漢安帝永初二年至此范史劉茂傳稍有異同蓋本

他家後漢書輔朱輔上有所字全戴同趙刪云孫潛校衍所字輔下有脫文見史劉茂傳豪縱雄而刺觸貫心洞背即死

道元不應沒其大節也可謂孝盡愛敬義極君臣矣

河水右逕漯陰縣故城北朱此句訛作經右作又箋曰一作右全趙戴改注趙改右黃省曾本作右

戴改同會貞按趙戴改右是也右逕對上左逕言全仍作又矣之上般漯沃勃鄉厭次等縣俱在漯陰之東北注因敘左逕後

便隨將在所之縣逆敘之而後回敘右逕漯陰觀此可知各篇所敘左右山水城邑不必先敘者全在上後敘者全在下是元

和志黃河在臨邑縣北七十里唐臨邑在北漯陰故城東南在今臨邑縣東南又元和志黃河在臨濟縣北八十里黃河西北

大一〇一
小五五七

去新平縣八十里唐臨齊在今章邱縣西北六十里唐鄒平在今鄒平縣東北王莽之巨武縣也朱巨作臣趙云按此非漯陰也伏琛之所謂漯陽城者也今本漢書脫去漯陽縣故並王莽所改巨武之名亦失之又巨武孫潛夫校本作巨武巨字是也前北漯陰注引地理風俗記云今巨漯亭漯水即武水故新莽有巨武之稱亭故誤全趙戴於經並改爲漯陽而注又仍舊趙因此有王莽之巨武堅將漢有漯陽縣不思前北漯陰酈氏引風俗記千乘漯陰縣今巨漯亭何不引王莽之巨武或者王莽以此北漯陰立巨武縣而以爲漢志失漯陽則誣矣

河水又東北爲漯沃津朱此句訛作經脫爲字全趙戴改注增爲字箋曰孫云漯沃誤漢志千乘郡有溼沃縣趙云按非也胡渭云濟漯之漯說文本作濕漯濕之濕說文本作溼縣改日爲田又省一糸遂作漯而濕轉爲溼濕溼二字混而無別漢千乘郡有漯沃縣漯水之所逕故名而地理志譌爲溼司馬彪魏收皆承其誤惟水經注作漯沃故從之

在濮沃縣故城南（朱脫在字全趙戴增）王莽之延亭者也（守敬按地形志陽沃有延鄉城似即延亭然下文云魏改故縣為後部亭則延鄉城別一城但改延亭為名耳）地理風俗記曰千乘縣（縣詳前濮水下守敬按元和郡黃河西南去蒲臺縣七十五里寰宇記黃河西南去蒲臺縣七十里廬東蒲臺在濮沃故城東南即今蒲臺縣治）西北五十里有天河河北有濮沃城故縣也（守敬按前漢濮屬千乘郡後漢廢魏復置屬樂陵晉省後魏因地形志濮沃治亂城置非復故城矣葉圭綬云故城在今濱州南）魏改為後部亭今俗遂名之曰右輔城（守敬按地形志濮沃有右父城右右形近父輔音同右）

河水又東逕千乘城北（朱此九字訛作經全趙戴改近逕乘下脫縣故二字）伏琛之所謂千乘北城者也（守敬按千乘南城在濮水南千乘北城則在濮水北河水南故以河水所逕為千乘北城觀伏）

璅有千乘北城之說是徵前引狄璅既是千乘二城

又東北過蓼城縣北朱作蓼城縣戴改利縣云考濟水經文云東北過利縣西又東北過甲下邑入于河可證

此經訛并全趙改同守敬按非也河在濟之北難過甲下邑與濟間本只通利縣與濟間蓋蓼城乃蓼城之誤蓼蓼形近可望而知之前漢蓼城縣屬千乘郡後漢魏晉屬樂安國後廢當在今利津博興之閒

又東北過甲下邑濟水從西來注之又東北入于海

河水又東分為二水枝津東逕甲下城南會貞按即經甲下邑之城也當在今利津縣東南東南歷馬常坑注濟朱河水又東至注濟訛作經坑馬字坑作坑變曰琛云按上文有馬常坑此沆字疑當作坑字全趙戴改謚謂馬字改沆作坑趙云明脩不借此條是在移任又東北過利縣之上非是會貞按此條本

本脫焉字只二十五字檢黃省曾本鍾惺本項絪本黃晟本並同故趙去二十三字是注混作經而戴去此二十四字原本及近刻並訛作經所去原本者指大典本今不可見所去近刻若指何本難懸擬所見近刻原只二十二字因趙書爲字此連去二十四字將原本近刻一筆了之以省煩瑣然未免武斷欺人前後凡戴本云若干字訛作經與趙本去若干字是注混作經字數不合者當作如是觀皆經言濟水注河非也不此二字訛作倉子城下戴移此去考濟水注去文來北河水枝津注之水經以爲入河非也所乃河水注濟非濟入河其文與此注反覆敍明全趙移調河水自枝津東北流逕甲下邑北甲下邑亦見濟水注世謂之倉子城來下有非也二字全趙戴移又東北流入于海戴去後此節濟水注所稱河水于濟漯之北別流注海者是也淮南子覽冥訓曰九折注于海水于作爲全趙戴改而流不絕者崑崙之輸也尚書禹

貢曰夾右碣石（碣石詳濡水篇）入于河山海經（北次二經）曰碣石之山繩水出焉東流注于河河之入海舊在碣石（守敬按漢書溝洫志顏注引臣瓚以為禹貢夾右碣石入于河則河入海乃在碣石史記河渠書集解亦引瓚說酈氏本瓚說後兼采山海經繩水出碣石山入河以證河入渠在碣石）今川流所導（朱所訛作可全趙戴改）非禹瀆也周定王五年河徙故瀆（守敬按四語變溝洫志文也）故班固曰商竭周移也（朱竭訛作碣趙改云漢書敘傳是竭字全戴改同）又以漢武帝元光三年河又從東郡更注渤海（朱作元光二年全趙戴同守敬按溝洫志顏注引臣瓚此五句文作元光二年河渠書集解引同盖酈氏所本然考漢書武帝紀元光三年春河水徙從頓丘東南流入勃海則作二年誤也今訂道州河下文字）是以漢司空掾王璜（趙云按漢書儒林傳）

琅邪王橫平仲傳古文尚書溝洫志亦作王橫會貢禹漢書儒林傳作王璜與此同惟溝洫志作橫又後漢書儒林傳作顏言曰往者天嘗連雨東北風來作往昔天嘗連北風趙改云漢注者作往者天嘗連雨東北風海水溢西南出侵數百里守敬按二語亦溝洫志文故張君云趙太高貢祖指曰樓漢志注爲貢正義並引張氏地理記張氏不知其名豈即所稱張君耶程天昌以爲張揖然隋志有魏博士張揖撰廣雅又卷而無張氏地理記未審張君是詳否守敬按南山經句餘之山郭注引張氏地理志海內南經三天子鄣郭注引張氏土地記不著其名賈雅萬歲同大郭注引張氏地理記山水澤地篇酈注引作張晏知張氏鄭張晏又史記夏本紀太史公論索隱引張揖地理志襄亭記亦引張揖地理志張氏或是張揖然則此張君張晏張敘丞居其一至張揖止解漢書固爲相知傳顏師古明言之而廣雅亦兼釋碣石事程氏以爲張揖方臆度耳全祖望著水作張所不知所出而戴作張所直大典之誤文串碣石

在海中蓋淪于海水也

趙云禹貢錐指曰按道元卒于魏孝昌二年歲在丙午下距齊文宣登碣石之歲天保四年癸酉凡二十八年而文宣所登乃在營州前此未聞營州有碣石疑是時平州之碣石已亡故假營州臨海之一山登之以修故事不然豈有舍此登彼之理自是以後蓋碣石者無聞焉長慮惟則碣石之亡當在魏齊之世丙午至癸酉二十八年閒也會貞按水經山水澤地碣石山在遼西臨渝縣南水中注云海水西侵歲月逾甚而苞其山故言水中濡水注當在漢世海水波襄吞食地廣碣石苞淪洪波此注亦言碣石淪于海水胡渭謂道則之復綴當孟饒時來臨碣石假號文成帝望碣石山樓玄山雖淪海而去北岸不遠猶可揚帆視所是明氏說辟鄭既蓋謂碣石本連此岸登被世滄滄衝斷互於海中非謂碣石遂蕩滅也又據齊文宣事乃疑言碣石之亡在魏齊閒耳趙但以雖編言碣石之亡證此注疑觀之似以淪爲亡者故補所未備使讀酈注者了然焉

昔燕齊遼曠分置營州

守敬按史記五帝本紀集解引馬融曰舜以冀

齊遼遠分燕置幽州分齊爲營州通典引鄭玄云舜以青州越海分置營州其遼東之地宜爲貢青州之域也而書集傳幷分冀東北醫無閭之地爲幽州即杜氏所稱禹貢青州之域[illegible][illegible]幷營州之域盡分遼東樂浪王韓之地西域遼水[illegible]州而役魏營州領昌黎建德遼東樂良冀陽營丘五等郡皆在遼河以西爲古幽州境劇氏時西徙故當時營州之域尤概盡營州之名所自昉未遼細詢也今城居海濱守禦安此承上文營州謂魏營州城也大遼水注白狼水北逕黃龍城東魏營州刺史治地形志營州治和龍城太延二年爲鎮眞君五年改置朔州城即黃龍城亦即和龍城也海水北使城壘淪者半本無者字蔡曰東本作城壘淪者半王璜之言信而有徵碣石入海非無證矣[illegible][illegible]禹貢錐指曰薛氏曰河入海處舊在平州石城縣東望碣石是後大風逆河皆淪于海蓋通堙矣又曰王橫曰往者天嘗連雨東北風海水溢西南出浸數百里九河之地已爲海所漸矣九河但堙塞耳而瀆去爲海所漸

世莫不痛詆之百詩獨爲余言曰九河若作逆河則未爲不是余頗之而未有以見其說略及讀解氏語始知古人先得我心

又曰九河之地爲海所漸王璜之言誠據若經大禹去巖道矣亦謂九河淪沒于海則善長實未之有也據酈氏王書碣石淪

予嘗申而九河不從積說第五卷河水注云自鬲般東光河閒累成以東咸地竝不存川瀆多亡第十卷漳水注云九河既播八

枝代絕道遠故碣往往時存此與許商鄭康成所言如出一口而經氏與碣石是舉遙從酈亭負此長見于可謂也一清按鄭

注引王橫之言以證碣石淪海而九河爲海所漸之語竟概從闕削單見時職傳東縣爲之闡明善哉書于辭氏名等豈見來

史儒林傳寺教要劉氏以上引王璜去海水使數百里又引張君云碣石在海中恐人以爲不足憑故即所目驗者申明之滄

呈州之海水北侵可爲王說之徵層州成之年淪可爲張說之證也

水經注疏卷五終

經注一萬二千三百五十二字
疏五萬二千三百八十九字

大·一一
小三一七